



泉州信息工程学院  
Quanzhou University of Information Engineering

# 高教参攷

GAOJIAO CANKAO

2021年10月15日

第 24 期

总第 81 期

泉州信息工程学院高等教育研究所

## 本期要目

- 【政策动态】教育部等八部门出台意见：加快和扩大新时代教育对外开放  
加快和扩大教育对外开放 大力提升我国教育的国际影响力  
(——教育部国际司负责人答记者问)
- 【学者观点】高等教育国际化的、发展趋势及经验借鉴 (郭德红 李论 兰芸)  
国际校区建设:我国高等教育在地国际化办学的新探索(尚琳琳)
- 【实践探索】紧扣职业导向高等教育 培养国际化应用型人才 (上海二工大)
- 【他山之石】江苏省教育厅关于实施“十四五”高校国际化人才培养品牌专业建设项目的通知  
上海高校国际学生英语授课示范性课程指标体系 (2020 年版)
- 【域外传真】默克尔执政以来德国高等教育国际化战略 (刘淑华 郭荣梅)



## 政策动态

### 教育部等八部门出台意见：加快和扩大新时代教育对外开放

2020年,《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》(以下简称《意见》)正式印发。《意见》指出,教育对外开放是教育现代化的鲜明特征和重要推动力,要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持教育对外开放不动摇,主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通,形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面。

《意见》坚持内外统筹、提质增效、主动引领、有序开放,对新时代教育对外开放进行了重点部署。

**一是在教育对外开放中贯彻全面深化改革的要求。**《意见》提出,着力破除体制机制障碍,加大中外合作办学改革力度,改进高校境外办学,改革学校外事审批政策,持续推进涉及出国留学人员、来华留学生、外国专家和外籍教师的改革。

**二是把培养具有全球竞争力的人才摆在重要位置。**《意见》提出，提升我国高等教育人才培养的国际竞争力，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。推动职业教育更加开放畅通，加快建设具有国际先进水平的中国特色职业教育体系。提高基础教育对外开放水平，培养德智体美劳全面发展且具有国际视野的新时代青少年。

**三是推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。**《意见》提出，优化出国留学工作布局，做强“留学中国”品牌，深化教育国际合作，鼓励开展中外学分互认、学位互授联授，扩大在线教育的国际辐射力。同时，通过“互联网+”“智能+”等方式，丰富中西部地区薄弱学校国外优质教育资源供给。

**四是积极向国际社会贡献教育治理中国方案。**《意见》提出，打造“一带一路”教育行动升级版，扩大教育国际公共产品供给，深化与重要国际组织合作，推动实施联合国《2030年可持续发展议程》教育目标；建立中国特色国际课程开发推广体系，优化汉语国际传播，支持更多国家开展汉语教学。

《意见》明确了各级党委、政府的职责，强调在党委统一领导下，推动政府充分发挥统筹协调作用，把教育对外开放纳入重要议事日程。建立健全多部门协调联动机制，加大保障力度，加强智力支撑，有效防范化解风险，广泛调动社会力量支持教育对外开放工作。

【来源】：教育部官网

## 加快和扩大教育对外开放 大力提升我国教育的国际影响力

——教育部国际司（港澳台办）负责人

就《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》答记者问

2020年，《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》（以下简称《意见》）正式印发。教育部国际司（港澳台办）负责人就相关问题回答了记者提问。

**1. 请介绍一下《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》出台的背景？**

答：党中央、国务院高度重视教育对外开放。党的十八大以来，习近平总书记作出一系列重要指示批示。近年来，习近平总书记在“一带一路”国际合作高峰论坛、中国国际进口博览会、博鳌亚洲论坛等重大场合，多次向世界宣示中国将扩大教育开放。全国教育大会为新时代教育对外开放擘画了宏伟蓝图，作出了顶层设计。教育部等相关部门深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 全国教育大会精神，在总结近年来教育对外开放制度创新和实践经验的基础上，立足新时代、因应新形势、落实新要求，研究制定了《意见》。

第一，《意见》是在中国特色社会主义进入新时代，全国教育大会确立了加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育目标的总体背景下出台的，凸显了教育对外开放在我国教育事业和全面开放新格局中的地位和作用。

第二，《意见》是在我国决胜全面建成小康社会、决战决胜脱贫攻坚的时代背景下出台的，教育对外开放将通过优化整体布局、大力培养人才、破除体制机制障碍、深入参与全球教育治理、有效防范化解风险，提升教育对外开放贡献度和影响力，为如期实现党中央确定的目标任务添砖加瓦。

第三，《意见》是在新冠肺炎疫情重塑全球政治经济格局、我国外部发展环境更加错综复杂的特殊背景下出台的，宣示了我国坚持教育对外开放不动摇的坚定决心，以及在危机中育新机、于变局中开新局的坚强信心。中国始终高举合作共赢旗帜，致力于深化拓展与世

界各国在教育领域的互利合作和交流互鉴，为推动构建人类命运共同体贡献力量。

总之，加快和扩大新时代教育对外开放，是教育发展的需要，是国家建设的需要，是新时代发展的需要，既迫在眉睫，又恰逢其时。

## 2. 请介绍一下《意见》研制的总体考虑？

答：党的十八大以来，教育对外开放的蓝图更清晰，布局更宽广，助力更显著，品牌更鲜明，影响更深远。随着我国教育整体水平跃居世界中上行列，中国的教育合作伙伴已遍布全球，同与教育相关的重要国际组织开展了密切合作。中国在全球范围的国际学生流动中占据了举足轻重的地位，是世界最大的国际学生生源国和亚洲最大的留学目的地国。中外合作办学作为教育对外开放的重要载体实现了蓬勃发展。此外，国际中文教育方兴未艾，孔子学院（孔子课堂）及其在线平台为各国各界人士学习汉语、了解中国文化创造了有利条件。

与此同时，对照新时代新形势新要求，我们感到，教育对外开放的作用有待进一步发挥，质量效益有待进一步改进，治理能力和水平有待进一步提升。新冠肺炎疫情也暴露出工作中的一些短板和弱项。我们在研制《意见》的过程中，既保持自信和定力，又直面问题和挑战，把握了三个原则。一是把握“加快”和“扩大”的原则，以期实现更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放。二是把握“提质”和“增效”的原则，以期推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。《意见》坚持用改革的办法解决教育对外开放面临的体制机制障碍，着力推进相关领域法律制度更加成熟定型。三是把握“稳步”和“有序”的原则，确保教育对外开放行稳致远。《意见》坚持稳中求进工作总基调，切实维护国家安全和教育主权，依法依规做好教育涉外活动监管，有效防范化解风险。

## 3. 教育对外开放在助推我国形成全面开放新格局中将发挥哪些作用？

答：近年来，党中央、国务院出台了关于支持海南、河北雄安新区全面深化改革开放

的指导意见，印发了关于粤港澳大湾区、长三角区域一体化的发展规划纲要。教育部将结合《意见》的贯彻落实，聚焦服务国家重大发展战略，全力支持相关地方和区域教育高质量发展，打造教育对外开放新高地。教育部将深入学习贯彻日前习近平总书记关于海南自由贸易港建设的重要指示精神，按照《海南自由贸易港建设总体方案》，扎实推进《关于支持海南深化教育改革开放实施方案》，支持海南建设国际教育创新岛。与此同时，我们将支持粤港澳大湾区建设国际教育示范区，支持长三角地区率先开放、先行先试，支持雄安新区打造教育开放新标杆。

共建“一带一路”为中国开放发展开辟了新天地。近年来，“一带一路”教育行动不断走深走实。在第二届“一带一路”国际合作高峰论坛上，“丝绸之路”中国政府奖学金项目、举办“一带一路”青年创意和遗产论坛及青年学生“汉语桥”夏令营等三项成果被纳入高峰论坛成果清单。教育部将结合《意见》的贯彻落实，主动作为、创新作为，打造“一带一路”教育行动升级版，提供智力、人力、技术、文化、情感等多方面的支持，为共建“一带一路”提供有效的教育助力。

## 4. 我国教育对外开放是全方位、宽领域、多层次的开放，《意见》对推进各级各类教育的对外开放作出了哪些安排？

答：《意见》着眼加快推进我国教育现代化和培养更具全球竞争力的人才，对各级各类教育的对外开放作出了相应安排。

高等教育领域，我们将支持高校加强与世界一流大学和学术机构的合作，引导高校加快培养具有全球视野的高层次国际化人才，完善高校对外开放评价指标。进一步落实“放管服”要求，授予“双一流”建设高校一定外事审批权，探索高校国际会议分类审批的管理办法。

职业教育领域，我们将在借鉴“双元制”等办学模式、引进国外优质职业教育资源方面取得政策突破，鼓励有条件的国内职业院校与企业携手参与国际产能合作。同时，着手打造

“一带一路”国际技能大赛等品牌赛事，扩大国内有关技能赛事的国际影响力。实施职业院校教师教学创新团队境外培训计划。

基础教育领域，我们将加强中小学国际理解教育，帮助学生树立人类命运共同体意识，培养德智体美劳全面发展且具有国际视野的新时代青少年。

**5. 过去一个时期，我国通过中外合作办学引进了一批境外优质教育资源。与此同时，海外对中国教育资源的需求也在上升，请问《意见》在“引进来”“走出去”方面作出了哪些新的部署？**

答：近年来，我们积极引进境外优质教育资源，鼓励中外教育机构开展强强合作或强项合作，实现了教育资源供给多样化，满足了学生不出国门享受高质量国际化教育的需求。目前，经教育部批准和备案的各层次中外合作办学机构和项目近 2300 个，其中本科以上机构和项目近 1200 个。为加快和扩大教育对外开放，助力高校“双一流”建设，《意见》将从三个方面加大中外合作办学改革力度。一是完善法律制度，推进《中外合作办学条例》及其实施办法修订工作，为开放办学、规范办学、高水平办学提供制度保障。二是创新工作机制，通过“项目备案制”“部省联合审批”等改进审批方式，完善评估和退出机制。三是鼓励先行先试，配合国家新一轮改革开放，探索适当放宽合作办学主体和办学模式的限制，给予相应的鼓励引导政策或实行准入特别管理措施。

随着中国与世界的联系日益紧密和共建“一带一路”持续深入推进，“走出去”办学日益成为我国教育对外开放的重要内容。目前，我国高校在近 50 个国家举办了 100 多个不同类型和层次的境外办学机构和项目。为引导学校自主、高效、有序赴境外办学，《意见》明确了量力而行、依法办学、质量优先、稳步发展的基本思路。2019 年 9 月，中国高等教育学会发布了《高等学校境外办学指南》。下一步，教育部将加大统筹力度，完善支持政策。同时，我们将积极推动应用型本科、职业院校

配合我国企业“走出去”，开展协同办学，实现共同发展。我们还将扩大在线教育国际辐射力，支持各级各类学校和机构开发具有中国特色和国际竞争优势的专业课程、教学管理模式和评价工具。借力“中国教育云”，建立中国特色国际课程推广平台。

**6. 新冠肺炎疫情给海外留学人员的健康和安带来挑战。结合贯彻落实《意见》，教育部将如何克服疫情影响，做好出国留学工作？**

答：新冠肺炎疫情暴发以来，教育部时刻牵挂、关心海外留学人员的健康和安，坚决落实党和国家对海外留学人员的关心关爱，持续做好防疫指导、物资保障、患者救治、心理支持、困难帮扶、安保护等工作，尽最大努力维护广大留学人员的切身利益和合法权益。随着毕业季来临，教育部面向留学人员及时发布招聘信息和优惠政策，采取线上线下相结合的方式为广大留学人员组织招聘活动，第十五届“春晖杯”中国留学人员创新创业大赛已如期在线启动。

疫情对出国留学的影响将是暂时的。《意见》重申将继续通过出国留学渠道培养我国现代化建设需要的各类人才。我们将积极开拓优质教育资源合作渠道，拓展出国留学空间。同时，维护留学人员合法权益和切实利益，始终是党和国家关心、广大留学人员和家长关注的问题。我们将坚持“以人民为中心”的发展理念，下大力气完善“平安留学”机制，将应对疫情过程中摸索出的行之有效的做法进一步制度化、常态化，为广大学子实现留学梦保驾护航。

**7. 《意见》提出做强“留学中国”品牌，为实现这一目标，来华留学在质量建设方面将推出哪些举措？**

答：做强“留学中国”品牌，归根到底要靠提高来华留学教育的质量和管理水平。近年来，教育部围绕提高质量、规范管理采取了一系列举措，接下来，我们将按照《意见》的部署和要求，打造来华留学重点项目和精品工程，多措并举推动来华留学实现内涵式发展，做强“留学中国”品牌。

一是实施质量规范。《意见》重申要实施好《来华留学生高等教育质量规范(试行)》，这是指导高校开展来华留学教育的基本规范。教育部将继续狠抓责任落实，指导各地各校落实落细《规范》各项要求，组织专家开展督导调研，及时发现并处理问题。

二是完善质量标准。今年3月，教育部出台了《中国政府奖学金工作管理办法》，明确了奖学金申请人的资格条件。5月，教育部委托相关专业协会就来华留学生英文授课临床医学本科教育发布了质量标准。下一步，教育部将推动出台来华留学质量认证的标准、预科教育标准以及各类专业教育标准，通过完善质量标准体系，保证国际学生培养质量。

三是强化质量保障。教育部将在鼓励第三方行业组织对来华留学开展质量认证的基础上，建立健全质量保障机制，加强监督，严格问责，切实保障来华留学教育健康有序发展。

四是建设专业队伍。自2010年起，教育部已连续举办了30期英语授课师资培训班和22期全国来华留学管理干部培训班，并在全国建设了52个来华留学示范基地，评选了300门英语授课品牌课程。按照《意见》要求，教育部将继续加大师资和管理干部培训力度，积极发挥示范基地和品牌课程的引领作用，带动来华留学质量水平的整体提升。

#### **8. 《意见》提出积极向国际社会贡献教育治理中国方案。请问中国将如何积极参与全球教育治理？**

答：中国坚定支持多边教育合作，是全球教育治理的重要参与者和推动者。近年来，中国在联合国、二十国集团、亚太经合组织、上海合作组织、金砖国家等多边机制下的教育合作中发挥了积极的建设性作用。中国还发挥主场优势，在华成功举办了国际职业技术教育与培训大会、国际教育信息化大会、国际人工智能与教育大会、亚洲文明对话——维护亚洲文明多样性论坛、“一带一路”青年创意与遗产论坛等高规格国际会议。

新冠肺炎疫情给各国教育造成不同程度的冲击，实现联合国《2030年可持续发展议程》教育目标面临更大挑战。新形势下，中国将打造“一带一路”教育行动升级版，扩大教育国际公共产品供给，积极分享在“停课不停学”、有序复学复课等方面的经验做法，向国际社会特别是广大发展中国家提供力所能及的帮助。中国还将深化与联合国教科文组织等多边机构的合作，为全球教育发展贡献中国力量，为全球教育治理贡献中国方案。

#### **9.最后，请谈谈如何确保《意见》贯彻落实和落地见效？**

答：《意见》明确了各级党委、政府的职责，强调在党委统一领导下，推动政府充分发挥统筹协调作用，把教育对外开放纳入重要议事日程。同时，《意见》明确了建立健全多部门协调联动机制的要求，此次八部门联合印发文件，为部门分工协作奠定了基础。此外，《意见》还对人才、经费等方面的保障作出了部署。

教育部将进一步提高政治站位、强化主责意识，把扎实推进《意见》的贯彻落实工作作为一项重要任务。我们将持续开展对《意见》的宣传解读，进一步统一思想、凝聚共识；我们将面向教育系统外事干部开展专题培训，共同提高政策水平和业务能力；我们将践行“一线规则”，坚持分区分片推进，与有关地方、高校和驻外使领馆一道细化落实举措；我们将深入学习贯彻党的十九届四中全会精神，牢牢扭住制度建设这个关键，在前期工作基础上，继续实施教育对外开放制度建设三年行动(2019—2021年)，持续推进配套文件研制工作，为新时代教育对外开放提供坚强制度保障。

【来源】：教育部官网



# 高等教育国际化的、发展趋势及经验借鉴

郭德红 李论 兰芸

**【摘要】**：高等教育国际化水平是衡量一国高等教育质量的重要标志。实施高等教育国际化发展战略是提高一国高等教育质量、国家创新能力和文化国际影响力的重要途径。西方国家高等教育国际化新战略和新举措，对于提升我国高等教育的国际化水平、建设一流大学和一流学科有重要的借鉴意义。

**【关键词】**：西方大学；国际化；发展趋势

自现代大学的前身中世纪大学建立之后，国际化就成为高等教育发展的一个显著特征。正是各国高等教育不断的彼此接触、相互交流、取长补短，才形成了世界现代高等教育体系。从各国教育国际化实践来看，教育国际化最早始于各国高等教育之间，并由此扩展到中等教育、基础教育、职业教育等领域。高等教育国际化成为一种全球趋势，则是进入 21 世纪后随着通讯、信息和交通技术的飞速发展，以及各国对高等教育发展规律认识程度的不断提高而形成的结果，西方国家在这一进程中始终走在前列。在当代，不论是发达国家还是发展中国家的大学，均通过加强国际间的沟通、交流和合作，来吸引人才和资金项目，推动提高本国高等教育质量，提升国家创新力和文化影响力，力争在国际竞争中占据有利地位。

## 高等教育国际化的内涵和发展现状

### 1. 高等教育国际化的内涵

关于高等教育国际化的概念和内涵，学界至今未有定论。但综合来看，联合国教科文组织下属的国际大学联合会（International Association of University, IAU）给出的高等教育国际化的定义较为全面。该组织认为，“高等教育国际化是把跨国界和跨文化的视点和氛围的大学教学、科学研究和社会服务等主要功能相结合的过程，这是一个包罗万象的过程，既有学校内部的变化，又有学校外部的变化；既有自上而下的变化，又有自下而上的；还有学校自身的政策导向的变化。” [1] 这一定

义表明，高等教育国际化有很多层面的意义。无论从理论或者是实践来看，高等教育国际化过程实际上是一项系统工程，涉及到与高等教育有关的方方面面的因素，只是由于各国高等教育发展历史、发展水平和发展质量方面有所差异，导致各国高等教育在国际化发展战略和举措上侧重点有所不同。

虽然学界对于高等教育国际化概念至今仍未有定论，但对于高等教育国际化的主要构成要素并未有异议，这些要素包括：学生跨国流动；课程国际化；参与国际研究项目、开展国际教育援助；与他国高校合作，共同提供学位、双学位以及创办海外分校等；确立能够活跃不同国籍、不同民族学者、不同文化间的交际、交流、交换的章程与制度，像对待本国人一样对待持有不同文化背景的异国的个人与组织。“开放性”“交流性”“通用性”成为高等教育国际化的三个特征。[2]同时，由于各国大学拥有各自不同的历史、政治、经济和文化背景，造成了各国大学对于上述高等教育国际化构成要素的不同理解、选择及应用，即使是同一国家、同一区域的不同高校对于要素的理解、选择及应用也有所不同。所以，各国高等教育国际化战略和举措有所差异并非偶然。[3]

### 2. 高等教育国际化的发展现状

从当前全球高等教育发展来看，高等教育国际化大体可以分为两种不同的发展战略，即西方国家和发展中国家特别是经济后发国家，如中国的高等教育国际化发展战略，这两

类国家在高等教育国际化的侧重点上有所不同。西方国家由于高等教育质量一直处于领先地位,形成了人才虹吸效应,所以吸引了大批优秀的国际学生和学者到这些国家学习、工作和研究,国际化处于较高的水平,目前主要采取的是国际教育贸易发展战略。经济后发国家,如中国等,随着经济的崛起,政府加大了对高等教育的投入,提出了高等教育国际化的发展战略并大力实施,开始与西方国家大学争夺师资和学生。

表 1 2012 年各国的国际学生接收人数及其所占全球国际学生总数的比例[4]

接收国	人数与比例	全球国际学生接收人数(大约为)	占全球国际学生总数的比例
美国		820,000	19%
英国		473,000	11%
中国		344,000	8%
法国		301,000	7%
德国		258,000	6%
澳大利亚		258,000	6%
加拿大		215,000	5%
日本		129,000	3%
其他国家		1,505,000	35%
总数		4,300,000	100%

当今,高等教育国际化的发展现状对发展中国家高等教育国际化战略的实施存在一定的不利影响。主要表现在,世界学术中心继续强化集中在英语国家和欧盟等国,在西方国家的主导下,大学教育开始形成一套新的国际性标准,发展中国家在标准制定方面缺少话语权,目前来看只有跟从并获得发达国家机构的国际性标准认证,从而被动实现国际化。表 1 也能在一定程度上反映出当前高等教育国际化的发展现状。各国的国际学生接收人数及其所占全球国际学生总数的比例中,发达国家占据绝对优势。以 2012 年为例,国际留学生人数为 430 万人,主要发达国家美国、英国、法国、德国、澳大利亚、加拿大和日本接收的留学生人数为 245.4 万人,占比 57%。[5]

## 西方国家高等教育国际化的发展趋势

当今,西方国家由于受到经济低迷的影响,无力继续支撑规模庞大的高等教育体系运转,或多或少都减少了对高等教育的财政拨款,将大学推向市场。因此,西方国家终止了大部分对发展中国家的无偿教育援助计划和项目,开始改变以无偿援助为主的吸引国际学生的政策,选择了国际教育贸易的政策,向国际学生提供有偿教育资源的配置,并通过各种手段来宣传自己教育服务的优质性,且提供一些强有力的吸引力项目来吸纳国际学生留学。美国、英国等国,教育国际化已经形成了一种产业,成为支撑本国经济发展的一个重要支柱。

### 1. 美国

美国是当今世界高等教育第一强国,也是高等教育国际化水平最高的国家,其高质量的教育和科研水平,以及良好的学习和科研环境,吸引了世界各国的优秀学生和学者到美国学习、研究和工作。美国高等教育成就今日之地位,即是受益于高等教育国际化。美国政府和高等教育界制定和建立了完备的高等教育国际交流制度和管理体系,为美国高等教育国际化的发展提供了有力支持和保障,从而使美国成为接收国际学生和国际学者的第一大国,基本上吸引了全球 20% 的国际学生。除继续吸引全球范围内的优秀学者和学生到美国大学工作和学习外,美国也派出大量学生到国外大学交流和学习。根据国际大学协会所做的《第四次国际高等教育年度全球调查报告》显示:美国大学的国际化主要是通过增加招收来美留学生和派出自己的学生到海外留学,尤其是加大对付费国际学生的招生来加以实现的,以此弥补办学经费的缺口。[6]

### 2. 英国

长期以来,英国的高等教育国际化程度很高,相关制度和管理也都相当成熟。其国际化战略涵盖了政策层面、课程层面、服务层面以及合作层面等维度。2013 年,英国推出的《国际教育:全球增长和繁荣战略地图》,明确了政府及教育部门如何利用全球化的机遇

建立英国在国际教育市场上的优势, 极力促使国际教育成为英国 21 世纪的增长型行业之一, 高度肯定了赴英国留学的海外学生将对英国经济作出的巨大贡献, 并计划到 2018 年实现英国国际学生人数增长 15%~20%, 即在 5 年内增加 9 万名国际学生。英国为此制定了灵活的留学生签证政策, 简化签证程序, 加大了在国家奖学金、学术团体奖学金、院校奖学金方面的投入, 大力吸引留学生; 英国还积极接纳国际教职员工, 提高教师队伍的国际化比例, 2011-2012 学年, 英国大学 24.4% 的教职员工来自海外; 加大资金投入支持科研资助机构设立海外办公室, 2012 年, 英国 47.6 的科研成果源于国际合作; 采取多种跨国教育形式, 与新兴大国或地区建立战略伙伴关系, 抢占跨国教育市场。[7]

### 3. 法国

法国历届政府先后出台或修订了多项有关高等教育的法律法规, 实施统一协调的国际发展战略。2007 年以来, 法国政府开始推行高校科研合作计划, 建立了高等教育与研究集群 (PRES), 由综合性公立大学、高等专业院校、医学中心等组成。成员学校实施统一的国际化发展战略, 集群内所有成员机构的科研成果以该联合体名义发表, 以增加其在国际上的声誉。集群加强法国大学之间的联系, 为高校合作乃至未来重组奠定了基础。[8]

### 4. 德国

为了提高本国高等教育的国际竞争力, 德国政府采取各种措施, 不断增加经费投入, 提供国际合作机会, 吸引更多的国外精英到德国学习或从事学术研究工作, 同时也把德国的学生送到世界上最好的大学, 获得国际学位、学习外国经验。目前, 德国约有留学生 28 万人, 德国政府希望到 2020 年这一数字能增加 25%。同时, 希望德国大学 50% 以上的学生可以获得海外学习机会。[9] 德国为实现这一国际化目标: 一是在大学提供更多英语授课的国际化课程, 以解决语言难题; 二是利用低廉学费甚至免费吸引国际学生; 三是解决相互承认

世界教育体系的文凭问题, 提高德国大学的吸引力; 四是联邦政府、州政府或组织和欧盟建立了许多助学金和奖学金, 以促进高校教师和学生德国和国外的流动; 五是政府建立“索菲亚科瓦雷夫斯卡亚奖”和“洪堡教授”等高额奖学金, 奖励优秀青年科学家在德国最长 6 年的研究工作; 六是投入大量资金实施跨国高等教育资助计划, 尝试多种高等教育模式和国际合作形式, 向国外积极推出德国高等教育服务项目; 七是既重视提供英语语言教学, 又重视对德语语言教学推广的资助。每年有专项经费为推广德语提供国际化补贴。

### 5. 日本

日本政府不断加大国际化投入, 开展大学运营体制改革、开设全英文授课项目、在日本国外设立海外事务所等, 强化大学教育国际化。2008 年, 日本政府制定了“留学生 30 万人计划”, 设立了多种类型的短期交流项目和联合学位制度。2012 年, 日本以国际化人才培养为中心完善大学体制, 增加英语课程项目, 设立双学位制度和产学研联合项目, 开展区域交流和国际合作。为提高大学师资队伍的国际水平, 日本文部科学省实施了“英语授课的国家标准化支援事业”和“短期留学推进制度”, 从 26 所国立大学中选出 8 所大学各学科领域的教员到欧美大学研修, 学习提高英语授课质量的方法。被派出的教员将参加的研修课程拍摄成影像, 回国后与其他大学教员共享。

### 经验借鉴

我国高等教育实施国际化战略肇始于 20 世纪 90 年代, 当时我国政府提出建设世界一流大学的目标, 大学国际化就成为其中建设的重要内容, 从国家层面、省区层面和大学层面, 均提出了国际化发展战略, 并采取了实际行动, 经过近二十年的发展, 显著提高了我国高等教育质量。但由于办学环境、政策导向、资金支持、文化传统和语言等因素的影响, 我国高等教育国际化水平与西方国家仍有较大差距。为推动“双一流”建设, 我国应着重从以下几方面提高国际化办学水平:



### 第一，将高等教育国际化列为国家战略。

从国家层面将高等教育国际化列为国家战略，立足全球，制定分层次、有重点、宽领域的国际化发展战略，协调各方面、各层次的力量支持我国大学参与国际竞争，统筹发挥高等教育作为重要国际交流手段和途径的巨大影响作用，以提高高等教育质量、提升国家创新能力和竞争力、输出价值观和文化、影响他国的发展。

**第二，加强高等教育国际化政策的指导、监管和协调工作，完善质量保障机制。**建立高等教育国际化参与主体之间的协调机制是西方国家发展国际化的有效手段之一。国家应建立专门的高等教育国际化组织机构，协调政府、准政府组织、专业协会及院校，充分利用联合国等国际组织的优势统一行动，摆脱各省市、院校单兵作战的劣势。同时，加强监管，建立激励机制和质量监控机制，使大学国际化从目标到实施都能够得到切实的保障。

**第三，改变现行的人才管理体制。**可以重点引进一批在研究领域领先的世界著名大学的一流正教授，保证海外高层次人才的组织融入，使其全职全时回国工作，发挥其人才培养和科学研究的领军作用。同时，大力吸引学术水平世界领先的最杰出博士后及助理教授水平的年轻人，让他们在国内做出世界一流的成果，让他们的成长和中国的发展联系在一起，保证大学能够持续、稳定地产生一批世界一流的科学发现和技术发明，源源不断地培养出世界一流的学生和年轻人才，从而稳步提高我国大学的竞争力。

### 第四，多元化招收国际学生。

我国大学应该放宽视野，主动到世界各地推销自己，吸引世界范围的学生到中国留学。同时，在当今教育全球化时代，我们应提高咨询与服务的国际化水平，为教师和学生的国际交流与合作提供服务性支持，促成、发展和保持不同层面的国际合作。

**第五，课程和教学内容的国际化。**课程和教学内容的国际化是实施国际化战略的重要手段，是学校办学水平和教育质量的直接体现，也是评估高等教育质量的关键性指标。我国大学应开展全球性的研究和学习，在课程中渗入多元文化要素、提供全球视野的国际性学习资料以及在考核中的多样化评价方式等来实现课程和教学内容的国际化。

**第六，科研与合作及咨询服务的国际化。**我国大学要切实加强国际性的合作，探索在全球范围内开展跨国的研究与合作、建立海外分校、在各行业寻求优质的合作伙伴，积极支持研究人员开展前沿性的合作科学研究，这将使我们有机会与全世界的顶尖高校共享科研成果和研究经验。

参考文献：略

【作者】：郭德红 李论 兰芸，单位：中央财经大学高等教育研究所

【来源】：《北京教育》（高教版）2018（6）

## 国际校区建设：我国高等教育在地国际化办学的新探索

尚琳琳

高等教育在地国际化最早始于20世纪90年代的欧洲。作为传统国际化高等教育的拓展方案，在地国际化立足本土的优势使其成为高等教育国际化的全新发展方向，许多国家和地区将在地国际化作为高等教育国际化的新模

式。我国一贯重视教育对外开放工作，着力破除体制机制障碍，加大中外合作办学改革力度，推动教育对外开放质量提升，培养具有全球竞争力的人才。当前，在地国际化已成为中国高等教育国际化的新走向，许多高校启动了

国际校区建设、积极探索在地国际化办学模式。推进高等教育在地国际化,能够以新模式有效助推新时代教育对外开放,优化高等教育资源分配,提升我国高等教育水平。

《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》(以下简称《意见》)近日印发,对如何进一步发挥教育对外开放的作用、改进教育对外开放的质量效益、提升教育对外开放的治理能力和水平,明确了原则与指针。《意见》指出,将支持高校加强与世界一流大学和学术机构的合作、引导高校加快培养具有全球视野的高层次国际化人才,并在中外合作办学的法律制度、工作机制、管理措施等方面加大改革力度,积极助力高校的“双一流”建设。《意见》的出台无疑对进一步深化我国高等教育在地国际化办学的新探索、开辟高等教育对外开放的新天地发挥积极的指导与促进作用。

信息时代和知识社会的发展演进使国际化开放合作成为高等教育的重要发展形态,并不断丰富和活跃高等教育的内在机理与价值追求。立足发展实际,我国高等教育一直在积极探索国际化开放办学的推进策略与办学形式,由单向鼓励学生进行跨国学习到开展中外合作办学项目、中外合作学院、中外合作大学等,高等教育国际化的推进速度在不断提高、推进程度也在不断深化。在国际教育资源日渐丰富和国际化办学条件日臻成熟的基础上,以开放的姿态面向全球化、国际化、跨文化、信息化的社会,在本国教育的土壤中,积极利用、拓展、配置本土和全球优质教育资源,吸纳国际化的办学理念、国际化的教育过程、国际化的校园氛围,并培育国际化人才,将成为我国推进高等教育国际化的优先举措。高等教育在地国际化的有效实施在充分利用优质国际教育资源提升本土高等教育办学水平的同时,在科学把握国际化人才培养的质量、规模和效率之间的关系、辩证处理优势文化的借鉴与本土文化的秉持之间的关系方面,也具有积极正向的现实意义。

自国家部署“双一流”建设以来,“双一流”名校纷纷启动国际校区建设,这是深化高等教育在地国际化办学的一种新探索,预期将在提升人才培养质量、改革教育教学方式、完善办学体制机制等方面寻求撬动我国高等教育变革与发展的支点,走出一条与社会和地区发展需求相适应的高等教育国际化特色发展之路。在全球政治经济格局和国际发展环境更加错综复杂的现实背景下,高等教育在地国际化办学的积极探索,更是一种推动我国高等教育行稳致远、提升国际影响力的行之有效的举措。

### 深化在地国际化办学的现实基础

作为高等教育的后发国家,在40多年高等教育国际化探索的进程中,国内外不同的历史文化背景、教育教学理念,使我国高等教育的国际化进程具有较强的内在张力。同时,在学生与人才流动的“逆差”态势及对境外高等教育的学习效果无法有效评价的困境下,以往我国高等教育国际化处于不完全自主的境地。随着我国综合国力和国际影响力的显著提升,以及高等教育办学水平的逐步提高、中外合作办学形式与内涵的日益丰富与深入,我国目前已具备了进一步深化在地国际化办学的条件与基础。具体表现在以下诸层面。

就国家和地区层面而言,首先,我国经济总量跃居世界第二位,国际地位不断提高,在经济、科技、教育、文化等方面已具备一定的领先要素,并有配套体制、机制及利好政策的有效支撑,人员国际化规模和质量大幅提升,在一些地区已逐步形成了具有国际化社会环境的氛围。2018年,来华留学生数量已突破49万,继续保持世界第三大留学生输入国地位,学历学生比例不断上升,就读汉语以外专业的学生规模显著增长。各类国外留学回国人员总数为51.94万人,较往年有较大增长。国家公派留学生在关键领域形成“人才高地”,为学习教育科技强国经验不断储备人才力量。

其次,持续推进教育对外开放工作。正如《意见》所指出的,“教育对外开放是教育现代化的鲜明特征和重要推动力,要坚持教育对

外开放不动摇，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面”。我国在高等教育领域坚持包容开放的态度，以国际化、全球性的视野与格局关注人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等活动，在本土形成了多元、共生、共处的良性文化社会生态。

再次，我国已具备一批高水平大学和已进入世界一流行列或前列的学科，在知识发现和科技创新方面具有了一定的基础，积累了一定的先进思想和优秀文化，一定程度上形成了培养各类高素质优秀人才的育人体系。信息社会的海量优质网络教育资源为学习者提供了在广泛的学科领域互动学习，并获取全球知识资源的机会，也为教育者提供了丰富的改善课堂教学资源的途径和手段，促进了教育资源的国际化与多元化。

在高校层面，基于国际的、跨文化的、全球化的维度，如果说国家与地区层面的环境与基础是实施高等教育在地国际化的中观维度，那么高校层面的基础分析应视为微观维度。

首先，高校办学理念的国际化探索是深化在地国际化的重要指引。为提升高校的办学实力和国际竞争力，在一定发展阶段，国际化被视作办学的重要工具和手段。当发展到一定程度，国际化被内化为高校所具有的一种不可或缺的目标或使命。众多“双一流”建设高校在向世界一流水平不断挺进的过程中，积极践行国际化的办学发展理念，以理念的探索来促进目标的实现。如清华大学启动“国际化办学能力提升计划”；北京大学副校长说“北大要建设世界一流的大学，一定要从国际化开始”；多所知名高校筹措国际校区建设，打造高校整体办学走向国际化的示范区，为实施在地国际化做好了科学的顶层设计与规划。

其次，高校师资结构的国际化建构是深化在地国际化的重要推手。在“双一流”建设的统筹推进下，各所高校争先恐后地多渠道引进各学科领域知名学者，并不断推动组建具有知识生产力的团队，力求发挥知名学者的虹吸效

应；多举措吸纳众多具有潜力的海外青年学者，充分利用他们的才能，激发他们的活力，力求发挥青年人才的鲰鱼效应；多形式培养更多具有国际视野的本土教师队伍，丰富和提高他们的国际阅历与能力，力求发挥本土教师的辐射作用，不断构建起梯队式的国际化师资体系与人才支撑。

再次，高校课程与文化资源的国际化走向是深化在地国际化的重要引擎。在育人的过程中，教师将国际化的能力与素养外化于课程设计、实施与评估中是在地国际化的核心与根本。目前很多知名高校已注重在专业和学科设置中瞄准世界科技前沿，突出跨学科、跨专业的多元文化研究与开拓，不断培植新的学科增长点；引进不同教育理念、多元文化背景的专家学者实施教学研究，并探索考核与激励机制提升教师开展国际化教学与研究的积极性；丰富和扩展学习场域，促进国内和国际学生的共同学习与生活，在碰撞交流中加强对课程知识与见解的国际化理解与沟通；逐步注重对地区性问题、国际性问题等具有国际内涵项目的研究，不断在教学、科研、文化建设等领域注入国际化的活力与因子。

### **国际校区建设的优势特征**

近年来，国内多所知名高校先后上马的国际校区建设是在总结在地中外合作办学交流经验的基础上，进一步深化在地国际化的有益探索，与其他在地国际化办学形式相比，具备一些优势与特点。

举措必当掌控教育主动权。国际校区办学采用“中方为主，国际协同”的中外合作机制，突出中方的教育主动权。中方高校在课程设置、师资遴选、教学实施、教材选择、学术研究等关键环节掌控绝对的话语权与主动权，充分发挥本土高校的办学优势、利用本土高校的优质教育资源，汇聚全球高端创新要素融入本土资源与场域进行开放办学。

博采众长实施国际交流合作。“博采”是指国际校区不止与一所国外大学进行合作，而是采用“以一对多”的合作模式与多所大学进

行各领域的合作，以期创建一种基于互利合作、共享进步的全球性学术共同体。如华南理工大学广州国际校区已经与近 10 所世界一流院校确定了密切合作伙伴关系。“众长”是指合作的学校是国际一流名校，合作的学科专业全部是世界领先的优势学科和专业。如华南理工大学广州国际校区严选合作对象的范围就是全球排名前 100 名、学科排名前 50 名的世界一流大学和一流学科。

以点带面推进母体高校全面提升。国际校区建设对标“双一流”建设的改革任务，以与世界一流大学和学术机构的实质性合作为平台，探索国际化人才培养在教育理念、办学机制、学科构建、文化建设等层面的创新路径，以加快母体高校建设中国特色世界一流大学的进程。如华南理工大学将在广州国际校区率先实施“新工科 F 计划”，发挥以点带面的作用，先行先试，以带动华南理工大学整体学科专业结构、管理体制、评价机制、人才培养模式等各层面的深刻革新。

### 国际校区建设的价值分析

“在学校建立一种异质性的、语言混杂的，文化多元、种族多元的人文和学术生态环境，从而使得不同的文化在大学发生冲突和融合、不同的思维模式在这里得到互补和改造，使得大批高质量的、极具创新能力的一流人才在这里得到熏陶、培养和提高。”这应是我国高等教育实施在地国际化举措所追求的目标，也是世界一流大学践行的现实写照。国际校区建设力求在更深层次观照社会、地区及教育本身的利益诉求和本土文化传承的基础上，寻求我国高等教育在地国际化的新走向，科学探索并积极成就高等教育国际化在制度、精神与文化层面的建设。

由表及里——将国际化的办学理念和价值追求融入办学的全过程。改革开放以来，我国在推进高校国际化办学方面取得了一些显著的成绩，但大都局限于局部的、狭义的国际化层面，主要关注聘用外籍教师、开办“双语课程”、人员国际交流、留学生数量等量化指

标。随着我国高等教育办学实力和观念认识的提升，实现全面而深度的国际化已成为“双一流”高校在向世界一流大学迈进道路上的重要举措。

目前，我国“双一流”高校纷纷筹措国际校区的建设，就是致力于搭建全方位的国际化教育平台，将在地国际化的办学理念与价值追求贯穿于办学的全过程。如华南理工大学广州国际校区的愿景使命是“建设理工特色、世界一流的国际化校区，成为国际理工科顶尖人才的汇聚地、世界前沿科技的策源地、全球拔尖创新创业人才培养的示范地”。在以上愿景使命的推动下，国际校区作为相对独立、灵活的办学实体和“试验田”，在与多所世界一流高校合作共建的基础上，以开放包容、“和而不同，兼收并蓄”的姿态，将中西办学形式、传统与现代育人手段相结合，探索实施“学苑制+全程导师制”育人方式；瞄准科技前沿的新工科领域，致力于新兴交叉学科建设、研究与发展，打造国际化的课程教育体系，注入国际化的教育视野、内容和方法；营造教师队伍生态多样、培养方式深度多元的国际化校园文化生态等，在一定程度上突破传统教育观念与固有制度的障碍，将国际化的内涵、国际化的制度融入学校目标、功能和供给的全过程，在国际化的教学科研规范、国际化的学习生活环境、国际化的多元文化碰撞中实践在地国际化的新探索。

守正出新——将中国特色的现代大学制度加以丰富与创新。高等教育的国际化首先是大学的现代化，而大学制度的现代化是实现并推进高等教育国际化的制度保证。现代大学制度的核心价值在于“形成大学与社会之间的良性互动机制，建立大学可持续发展与预期社会需要相适应的理念和制度体系”。国际校区建设是母体高校把握时代特点、分析社会需求、立足自身实际吐故纳新，实现良性发展的主动作为。国际校区在内部运行的管理上，突破传统的高校管理模式，减少行政因素的过度干预，探索现代大学体制机制、治理体系的变革。在

本土国际化场域内，中国高校与世界一流高校互学互鉴，除学术交流与科研合作之外，还将在现代大学治理体系的完善与融合方面获取经验与智慧，以期在共建共治共享的理念下建立起符合国际水准、适合中国国情校情的现代大学治理体系。如华南理工大学广州国际校区创新体制机制，力求构建扁平化网格化的高效行政运行系统、教授治学的学术创新自治系统、开放交互的智慧校园系统、书院制管理的学生成长融合系统等，为丰富和创新中国特色现代大学制度与治理体系注入新的内涵与活力。

致知力行——将大学的国际化建设目标高度服务于国家和地区发展利益。科学把握全球化与本土化、借鉴与秉持、共性与个性之间的关系是大学国际化建设成效的标尺。国际化是立足本土坚实文化根基的高站位、远视野。从众多世界一流高校的实践可以看出：高等教育的深度国际化都是在不断深化对本土文化的传承与发展的同时，高度服务于本国、社会和地区发展利益。作为高等教育在地国际化新形态的国际校区建设，在深层次观照本土文化传承和国家、地区利益诉求方面有先天的基因优势。首先，在地国际化策略使中国高校在与多所世界一流大学进行合作交流的过程中，既可以借鉴和学习别国先进的办学经验与教育理念，又可以在本土场域中将中国的文化与传统元素潜移默化或是主动自觉地传递出去，实现本土文化的有效输出。其次，国际校区建设的初衷既是提升高校自身发展水平的需要，也是为聚焦区域和国家社会发展汇聚资源与智慧。如华南理工大学广州国际校区立足粤港澳大湾区战略新兴产业发展的重大需求，以全球视野谋划科技开发合作，搭建国际化高水平科技成果孵化创新平台；对接世界一流高校的相关一流专业与技术，立足自身学科发展优势与特色，契合国家产业发展需求，研发新技术和新兴工科；通过政产学研用协同创新，实现关键共性技术、前沿引领技术、颠覆性技术的重大突破，探索科技成果向实际生产力转化的新路子，积极助力国家和地区创新体系的发展。

### 继续推进国际校区建设的策略建议

国际校区作为深化高等教育在地国际化的一种发展形态，从国际化的人力资源、技术资源、信息资源、环境资源等方面共同构筑起动态平衡的生态系统。在此生态系统中，只有不断激发各类资源的活力并为其注入动力，才能保持该体系的可持续发展。从我国实施在地国际化的现实分析来看，人力资源和环境资源的建设是该生态系统中的相对“短板”，需要进一步完善。

汇集生态多样的人力资源，持续发挥优秀人才的知识生产力。多形式、多渠道、多举措的国际化人力资源引进与培养已经为各所高校实施在地国际化集聚了一定数量与较高层次的具有国际视野、国际化教学科研能力甚至具有全球影响力的师资队伍，其中不乏诺贝尔奖获得者、发达国家院士及各领域的知名专家和学者。然而，如何充分有效发挥优秀人才的智慧与能量是各高校人力资源建设的根本。首先，应强化学术团队的建设，发挥知名学者的传帮带作用，注重中青年人才的培养、学术研究的传承与延续，形成多学科交叉互补、知识体系完备的团队建制，不断释放持续集成效能。其次，应立足自身学科优势与发展需要，筹谋全球化高端合作项目的开展，搭建全球化合作开放的平台，吸纳与稳定优秀人才。再次，应构建科学的激励与评价机制，促进科研与教学的有效结合，形成科研促进教学、教学反哺科研的良性推进机制，实现人才培养、科学研究、社会服务、文化传承能力的同步提升。

提供丰富多元的环境资源，带动提升校园文化环境的国际化氛围。留学生群体是国际校区环境资源构成的重要因素，是提升校区国际化氛围的重要力量，也是衡量国际化办学程度的重要指标。留学生数量少、来源相对单一、发达国家生源尤其是一流生源数量少，造成了国际校区学生国际化水平不高、国际化校园文化氛围淡薄的问题。鉴于此，首先，国际校区在与多所世界一流高校确定密切合作伙伴关系的同时，应极力促成相关高校在国际校区设立

海外教学点,吸引更多国家的一流留学生前来就读,提高留学生的质量、丰富留学生的来源、增加留学生的数量。其次,充分开拓本校的优质教育资源,合理利用合作知名高校的教育优势与国际影响,探索共同实施联合培养项目,促进学生之间的境内外交流与共学共研。再次,积极参与世界一流高校的全球伙伴计划、全球问题项目的当地研究等,促成相关研究在本土的进行,带动参与者在本土的学习与研修,进而提升校园文化的国际性层次与高度。

发展本土文化的输出能力,主动达成合作交流的双向互动。国际校区建设更多的是借助国际化资源的输入来丰富本土办学的资源,进而提升办学的水平,而在文化与知识的输出方

面涉及面较小,主动作为较少。未来,在合作办学中可以挖掘自身办学资源的潜力,发挥优质特色学科专业的优势,打造特色化的对外合作办学与培养项目,通过“互联网+”“智能+”等方式,扩大文化和教育资源的国际辐射力和影响力,积极输出优秀的文化与教育资源,尤其在扩展与“一带一路”沿线国家的合作办学能力方面有很大的探索空间。这是高校强化国际化发展理念、拓宽国际化教育视野、提升国际化使命担当的重要表现。

【作者】:尚琳琳,华南理工大学继续教育学院

【来源】:中国社会科学网-中国社会科学报 2020年07月30日

## 实践探索

### 紧扣职业导向高等教育 培养国际化应用型人才

#### ——上海第二工业大学国际交流与合作的探索与实践

近年来,在推进教育对外开放、共建“一带一路”教育行动的大背景下,上海第二工业大学教育国际化实践紧紧围绕“职业导向高等教育”的办学定位和“国际化应用型人才”的培养目标,以扩大职业教育领域国际合作与境外交流项目为重点,以实施学生海外学习实习项目为突破,积极引进国外优质教学资源,扩大国外优质智力资源引进,尤其是职业资格证书的引进,将提升办学层次与彰显职业导向高等教育特色有机结合,不断提高学校教育、科研、管理国际化程度和发展水平,为实施国家战略、推进上海“五个中心”建设培养高素质的国际化应用型人才。

在推进教育国际化战略的过程中,学校积极探索国际合作与对外交流的思路与方法,制定出台了《上海第二工业大学外事接待管理办法》《上海第二工业大学学生海外项目管理办法》《上海第二工业大学外籍教师管理办法(试

行)》等系列制度办法,健全优化学校国际交流与合作长效管理机制。积极开拓新的合作伙伴,在中外合作办学、师生海外交流、留学生教育、智力资源引进等方面取得良好成效。目前,已与33个国家和地区,123个高校和机构建立稳定的合作关系,2016年以来,与美国、德国、瑞典、法国、保加利亚、波黑、匈牙利、英国、丹麦、立陶宛、比利时等海外高校和企业等新缔结协议124个,对外交流与合作呈现良好的发展势头。

#### 深化中外合作办学,拓展国际合作领域

上海第二工业大学致力于培养掌握职业技能、崇尚职业信用、彰显职业特色的高技术、高技能应用型人才,职业特色则是让学生具有国际视野,而深化中外合作办学是让学生具有国际视野的重要路径。

为此,围绕“职业导向高等教育”的办学定位和“国际化应用型人才”的培养目标,学

校积极扩展国际合作领域,推动中外合作办学的高质量发展。如,作为全国最早引进澳大利亚 TAFE 职业教育体系,与澳大利亚昆士兰 TAFE 职业技术学院开展合作的高校,二工大继续加强与昆士兰 TAFE 职业技术学院的沟通,双方的合作已进入第四期,合作办学 18 年。从 2000 年至今,已有 3000 名左右的学生从上海第二工业大学昆士兰学院毕业。该学院也顺利通过 2016 年中外合作办学机构展期认证,以及中国教育国际交流协会(CEAIE)与澳大利亚全国性职业教育培训监管政府机构(ASQA)联合开展的教学质量评估。

学校不断深化与美国布劳沃德学院的合作,推动双方合作办学项目《计算机网络技术》和《物流管理》的建设。从培养方案的制定到优质师资的选聘,都经过双方学校的充分沟通和精心设计,确保两个项目的高质量运作。2016 年 9 月,合作办学项目获得美国南部联盟大学委员会认证,学校成为美国布劳沃德学院的海外中心;30 位专业教师获得美国第三方机构的教学资质认证。2018 年该合作办学项目的首届学生毕业,深受社会企业欢迎。

此外,学校努力实现本科层次中外合作办学机构、项目的新突破,筹划专业硕士领域的中外合作办学项目。目前,与瑞典布莱京理工学院、美国劳瑞德国际教育集团、德国特里尔应用科技大学的合作都在积极推进中。

对于合作办学方的选择,上海第二工业大学校长俞涛表示,作为一所应用技术型高校,二工大开展国际交流与合作,选择合作伙伴,不求高大上,而是根据学校的人才培养定位和社会需求,围绕职业导向,与学校定位相匹配,继而有选择有步骤地加以推进。

学校还通过学分互认、学位联授和引进证书、课程合作等多种形式获取更多的优质教育资源,不断提升教育教学水平。除中外合作办学机构、项目外,2016 年以来,学校与瑞典、法国、爱尔兰等 7 个国家和地区 12 所高校开展了 12 个双学位项目,与 30 个国家和地区 65 所高校和机构开展了 67 个学分互认的交流、交流项目。479 人次学生从中获益。

### 创设海外交流平台,开拓师生国际视野

学校广开渠道、积极开拓,扩大学生国际化教育的平台和机会。主要做法有:完善目前的项目运行机制,扩大受益面,提高工科专业学生的海外学习实习比例;进行学生海外项目的电子服务平台建设,使项目运行更加规范;积极拓展与“一带一路”沿线国家高校的合作,与更多适需的学校、企业联系,搭建更多的学生海外项目,并争取更多的资源;用好增量、挖掘存量,设计开发更多类型的项目,如:交换生项目、长短期交流生项目、海外实习项目、学生竞赛项目、海外志愿者项目等,使有海外经历的学生逐年增长。2016 年以来,共实施学生海外项目 179 个,1152 人次学生赴海外学习实习,规模不断扩大,学生海外项目数和参与人数逐年递增,专业覆盖率显著提高,其中本科项目专业覆盖率为 85%,专科为 72.7%,硕士为 100%。

学校充分利用各种政策、资源,扩大教师和管理人员国(境)外交流的机会。如,积极推进教师开展国际合作与课程交流,大力拓展国际化师资和管理人员的培训,鼓励支持教师取得国际公认的职业资格证书,明确教师海外访学、进修、培训的目标和任务,使教师海外访学、进修、培训达到实效。2016 年以来,教师及管理人员因公出国(境)共计 234 个团组,680 人次,其中访学 24 人,参加国际会议 87 人,合作研究 19 人,培训 185 人(其中中外合作专业教师课程培训 18 人),合作交流 365 人。与此同时,有来自美国、德国、瑞典、芬兰、法国、丹麦、爱尔兰、新西兰、澳大利亚等 42 个国家和地区的 161 所高校或企业代表团,共 293 批 864 名境外嘉宾来校访问交流。

学校主动作为,从 2014 年起每年举办全球合作伙伴周活动,进一步深化国际交流与合作。2018 年 9 月 27 日-30 日即将迎来主题为大学质量文化(University·Quality·Excellence)的第五届伙伴周,届时将有 15 个国家和地区,24 所高校和机构的近 40 名境外嘉宾参加。伙伴周已成为学校国际交流的传统活动,其间举

办的主题论坛、学校推介会、项目对接洽谈等更是成为师生的一种期待。伙伴周活动旨在宣传学校办学理念，展示学校形象与文化，开拓教育国际化项目，前四届有来自美国、澳大利亚、瑞典、挪威、芬兰、德国、英国、爱尔兰、法国、奥地利、意大利、荷兰、保加利亚、俄罗斯、韩国、马来西亚、台湾地区等 17 个国家和地区、79 批次高校和机构的 140 人次境外嘉宾参加。其中，主题论坛是伙伴周的核心活动，每年的主题根据应用型高校的特点及学校中心工作确定。同时，也结合相关主题，发起合作倡议并实施开展。如今，全球合作伙伴周正日益成为一个信息互通、学术对话、经验共享、合作发展的交流平台。

### **提升国际化办学水平，吸引海外学生来校留学**

留学生培养也是教育国际化的重要内容。近年来，二工大坚持“以教育质量为核心，以学生需求为根本，以特色与品牌求发展，向管理与服务要效益”的办学指导思想，不断厘清办学思路，留学生教育事业取得了长足的发展。2016 年以来，留学生规模稳中有升，学历生在留学生总数所占比例有所增加，留学生的生源国由发展初期的亚洲国家拓展到欧洲、美洲、大洋洲与非洲国家，国别达到 20 个，主要有蒙古、哈萨克斯坦、老挝、韩国、澳大利亚、日本、德国、芬兰、瑞典、意大利、比利时等。留学生构成日趋合理，生源质量有所提高。

学校通过完善外国留学生奖学金制度、拓展来华交换生、交流生项目、提高留学生课程与专业建设水平、完善外国留学生管理服务、加强国际留学生市场调研、扩大海外宣传力度等途径，大力发展来华留学生教育，吸引高层次外国留学生来校学习交流。学校大力推进全英语专业与课程建设，逐步实现特色品牌专业使用英语授课。目前，共有本科全英文课程 68 门，研究项目 41 个，高职全英文课程 123 门。《国际经济学》、《国际投资》、《国际商法》、《运营管理》四门课程获评“上海高校外国留学生英语授课示范性课程”。

### **加快优质智力资源引进，提升师生学术水平和职业能力**

学校积极拓宽合作领域，引入国际知名职业教育与培训品牌，引进和借鉴国际职业资格认证，开发与国际先进标准对接的专业标准和课程体系，如证书合作教育项目、课程合作教育项目等。与德国德累斯顿经济技术大学、勃兰登堡工业大学等高校开展专业对接，2012 年起，引进德国应用科技大学（FH）职业教育模式并开办试点班，引进德国工商会技工认证标准（IHK）和“数控与切削机械师（IHK-ZM）”教学改革项目，均取得良好效果。推进与德国手工业协会（HWK）行业协会证书教育等方面的工作，2017 年 9 月，首批 2 名教师，32 名学生获得证书。

学校注重以项目为抓手，加大海外名师和外国专家的引进。2016 年以来，共引进各类外国专家 120 人次，其中市级名师 2 人次，校级名师 59 人次，长期外籍教师 50 人次，引智、高端项目及短期外国专家等 9 人次。

学校充分利用海外名师资源，与海外大学建设联合实验室与教学科研平台。2016 年以来，成功申报欧盟“研究与创新团队交换计划 RISE”等国际合作项目 12 项，与海外大学建立联合实验室 5 个，带动了学科水平和师资队伍整体素质的提高。建立海外联合硕士培养基地 2 个，其中，与德国 TechProtect 公司共建的可持续资源再生实践基地获批为“上海市专业学位研究生实践基地”。

经过近年来的探索与努力，上海第二工业大学职业导向高等教育的国际化实践，在国际化应用型人才的培养模式、师生海外交流平台的拓展、留学生培养的质量、学校整体国际化办学水平等方面均取得明显优化和提升。展望未来，上海第二工业大学将继续在职业导向理念下寻求适合的全球合作伙伴，扩大深度互动的教育国际化“朋友圈”，引进更先进的海外教育理念、更优质的智力资源，积极开拓，广开渠道，在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流服务等方面做出更大的贡献。

【来源】：《文汇报》2018 年 9 月 26 日 第 7 版



# 江苏省教育厅关于实施“十四五”高校 国际化人才培养品牌专业建设项目的通知

各高校：

为贯彻教育部等八部门《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，落实全国和全省教育外事工作会议精神，加快推进高层次国际化人才培养、高水平国际科研合作和高质量对外合作交流，“十四五”期间省教育厅将实施教育对外开放质量提升工程，开展重点专项建设，推动全省教育对外开放提质增效。现就江苏省高校国际化人才培养品牌专业建设项目有关事项通知如下：

## 一、目标任务

项目旨在引导支持高校依托优势特色专业开展中外合作办学、中外学分互认、学位互授联授，推动一线教学科研人员参与国际合作交流，加快具有全球视野的高层次国际化人才培养，重视“一精多会、一专多能”国际化复合型人才、国际组织人才、“一带一路”建设急需的懂外语的专业技术和管理人才培养，加强优秀外国留学生的招收和培养，提升我省高等教育人才培养国际竞争力。

“十四五”期间计划遴选建设100个高校国际化人才培养省级品牌专业，着重推动中外课程合作共建、融合创新，提高师资队伍国际化水平，推进线上线下国际学术合作交流，加强招收培养优秀外国留学生，加快培养具有国际视野、通晓国际规则、了解多元文化、具有国际竞争力的国际化人才。

## 二、立项建设

1. 项目立项。该项目将分两批次立项，2021、2022年分别遴选立项50个项目。省教育厅将聘请相关学科及管理专家按照项目评审指标对申报项目进行评审，对拟立项建设项目进行公示。公示异议由申报单位负责调查处理，并将结果报省教育厅。省教育厅将在审

核评审结果及异议处理意见基础上，研究决定立项项目并予以公布。

2. 项目建设。项目建设周期为4年。省教育厅将组织年度评价及结项验收。其中，年度评价于项目建设第2、3年上半年开展，评价不合格的取消当年经费奖补；结项验收于项目建设第4年上半年开展，未通过验收的将取消当年经费奖补及项目资格。

## 三、申报对象

1. 入选江苏省高校品牌专业建设工程项目、国家级和省级一流本科专业建设点的本科专业。

2. 入选江苏省高校品牌专业建设工程项目、省高等职业教育高水平专业群的高职高专专业。

3. 各高校依据限额申报：“双一流”高校每校3个，其他本科高校及“双高计划”建设单位每校2个，其他高职院校每校1个，不含独立学院。

## 四、申报条件

1. 申报专业在课程建设、师资队伍、学术交流及人才培养等方面应具有良好的国际合作交流基础。

2. 申报专业在加强高水平国际化人才培养、推动中外合作办学、中外课程共建、中外学分互认、学位互授联授、招收培养外国留学生以及国际化复合型人才、国际组织人才、“一带一路”建设急需人才培养等方面，目标明确、思路清晰、重点突出、举措详实，有特色、有成效、有创新、有突破。

3. 申报高校及相关院系为该专业加强高水平国际化人才培养提供必要的政策、机制和经费保障。

## 五、组织保障

1. 省教育厅将把项目建设情况作为对各单位教育对外开放工作评价的重要内容,并纳入省级教育项目“教育对外开放质量提升”经费分配因素,视项目建设情况及年度评价结果给予奖补。

2. 高校要把党的全面领导贯穿到教育对外开放全过程,要把加快和扩大教育对外开放、推动教育对外合作交流高质量发展作为重要工作。要围绕项目建设,建立由外事管理职能部门牵头、各相关部门(院系)参与的协同工作机制,认真研究部署,积极推进落实,保障经费投入,确保建设成效。

### 六、2021 年度申报材料及要求

1. 申报高校需填报《江苏省高校国际化人才培养品牌专业申报表》(附件 1)及《江苏省高校国际化人才培养品牌专业数据汇总表》(附件 2),并提供与申报内容和数据相关的详实的支撑材料。项目中报前需进行校内公示。

2. 申报 1 个以上项目的高校,需提交《江苏省高校国际化人才培养品牌专业申报推荐表》(附件 3),按项目推荐优先次序排序。

3. 请申报高校在“江苏教育外事管理信息平台”(http://106.14.149.15:8012/)上提交全部申报材料,同时用 A4 纸双面打印并装订成册,经审核盖章后一式 3 份报送省教育厅对外合作与交流处。申报系统开放时间为 5 月 20-30 日。各高校登录账号及初始密码见附件 4。

4. 申报截止时间:5 月 30 日。联系人:省教育厅对外合作与交流处,张莹、李勤径,电话: 025-83335998.83335377,电邮: yinjx(@jesie.org),地址: 南京市北京西路 15 号 2209 室。

【来源】: 江苏省教育厅官网

## 江苏省高校国际化人才培养品牌专业数据汇总表

	序号	数据项	现有数据	目标数据	备注
课程建设	1	本专业专业基础课和专业骨干课用双语、外语授课的课程数占比			
	2	本专业专业基础课和专业骨干课用双语、外语授课课程修课人数占比(中外学生总数)			
	3	由本专业教师主编的外文教材、双语教材编写的数量(以正式出版社出版计数)			
	4	由本专业教师参与编写的外文教材、双语教材编写的数量(以正式出版社出版计数)			
师资队伍	5	专业带头人具有六个月及以上国外工作或学习经历			
	6	本专业教师中具有六个月及以上国外工作或学习经历人员所占比例			
	7	近三年在本专业承担教学工作六个月及以上的外籍教师人数			
学术交流	8	近三年本专业邀请开展各类学术交流与合作的高端外籍专家数(含疫情影响下的线上交流)			
	9	近三年本专业主办或者承办的国际会议数			
	10	近三年本专业师生参加国内外国际会议人次数			

人才培养	11	近三年本专业中外合作办学学生数			
	12	近三年本专业中外学分互认、联合培养项目中获得外方学位的学生数占比			
	13	近三年本专业中外学分互认、联合培养项目中获得外方学分的学生数占比			
	14	近三年本专业招收培养外国留学生数量			
	15	近三年本专业外国留学生中学历教育生占比			
	16	近三年本专业港澳台侨学生数占比			
	17	近三年本专业学生赴国际组织任职或实习人数			
	18	近三年本专业学生参加国际性学科竞赛获奖数量			

注：请根据申报内容和数据提供的详实的支撑材料。

## 上海高校国际学生英语授课示范性课程指标体系（2020 年版）

一级指标	二级指标	评价标准	建议佐证材料 (每项二级指标至少提供以下 1 项佐证材料,但不限于以下提示建议,作为专家评审主要依据)
一、 教师 团队 (20分)	1.1 课程负责人/ 主讲教师 (7分)	课程负责人与主讲教师教学理念先进、师德师风良好;英语表达和教学能力强;课程负责人为近三年的主讲教师。	1. 课程负责人/主讲教师海外留学、访学或教学经历的证明材料; 2. 课程负责人近三年主讲该课的佐证材料(如教务系统截图)。
	1.2 教学团队的支持与服务 (7分)	教学团队有合理的学历结构、年龄结构、学缘结构等;教师有海外留学、访学或教学经历;注重优化人员配置与青年教师培养。	1. 教学团队人员配置情况及人员信息资料,详见中报表; 2. 青年教师参加培训证明材料,如批件/培训证书等。
	1.3 教研及科研水平 (6分)	能根据来华留学生的背景,进行相应的教研和教改活动(含教学内容、教学方法、教学手段、课程体系、教学思想等),促进文化和情感认同;教研成果显著。	1. 教学成果奖等教改项目的立项/结项资料; 2. 近三年学术及教学研究成果(项目/课题/著作/论文等); 3. 教学技能大赛获奖证书/荣誉称号证书等; 4. 指导留学生创新创业项目等资料。
二、 课程 建设 (30分)	2.1 课程整体设计 (10分)	根据来华留学生的背景及知华友华的人才培养目标设计课程内容;课程内容先进、新颖,体现政治自信、立场坚定;反映学科专业先进的核心理论和成果,具有较高的科学性水平;根据课程内容合理设置理论教学与实践/实验教学课时比例,注重运用知识解决实际问题。	1. 8-10分钟说课视频。内容要求:课程概述、教学设计思路、教学环境(课堂、线上或实践)、教学方法、创新特色、教学效果评价与比较等。视频中需标注出镜人姓名、单位,课程负责人出镜时间不少于3分钟。
	2.2 课程建设材料 (10分)	课程应能够有效促进专业国际化建设;课程建设材料完整,能支撑教学活动顺利开展。	1. 教学日历与教学大纲; 2. 教案/课件等有关教学文档; 3. 能够体现国际化元素的相关佐证材料,如自编英文教材或讲义等。

	2.3 课程网站 (10分)	课程网站或网上课堂运行良好;网站设计简洁明了,便于使用和互动;内容丰富,能够满足学生学习需要。	1. 提供有效课程网站或网上课堂链接,单个授课视频时长不超过10分钟为宜,知识点总数不少于10个; 2. 与本课程相关的参考辅助材料或其链接; 3. 课程网站使用情况或线上教学互动记录,如学生在课程网站提交的作业、测试等情况。
三、 课堂 教学 (15分)	3.1 教学方法 (10分)	重视教学方法改革,能灵活运用多种恰当的教学方法,有效调动学生学习积极性,有效提高学生学习兴趣和课堂参与度。恰当充分地使用现代教育信息技术手段开展教学活动,线上线下教学结合。	1. 能够体现教学方法多样化、学生课堂参与度高、信息技术手段运用恰当的佐证材料。
	3.2 教学特色 (5分)	本课程教学有特色、有亮点或创新点。	1. 教学特色佐证材料; 2. 创新点佐证材料等。
四、 教学 效果 (15分)	4.1 同行评价 (5分)	同行评价良好。	1. 校内督导或校外专家评价的佐证材料; 2. 同行听课书面评价材料等。
	4.2 学生评教 (5分)	学生评价原始材料真实可靠,结果优良。	1. 近三年的选课学生名单及评教结果等佐证材料; 2. 学生问卷等相关佐证材料。
	4.3 学生成绩 (5分)	本课程考核方式多元,评价手段恰当必要;体现过程评价,注重学习效果评价;考试难易度适当,学生通过率较好且有区分度。	1. 多元考核方式的佐证材料; 2. 学生成绩分布情况分析材料; 3. 本课程的优秀学生作品/竞赛获奖等
五、 学校 责任 (20分, 此材料学 校上传)	5.1 管理与建设 (7分)	学校有明确的3-5年全英语课程与专业建设规划;在日常管理、课程建设、规范经费使用上有相关执行规定;有比较完备的质量保障体系。	1. 学校提供建设规划及相关文件、制度、标准及执行材料。
	5.2 支持与服务 (7分)	教学软硬件环境良好、经费投入等教学保障条件能满足教学要求;英语执教教师的工作量核算、职称评审、项目认定等相应制度。	1. 提供实验室/实验设备/实验/实践教学用房/智慧教室/模拟法庭等视频或图片; 2. 学校提供相关制度文件、标准及执行材料。
	5.3 督导与评价 (6分)	学校形成督导听课制度,进行了课程的督导与评价。	1. 学校提供督导与评价相关文件、标准等材料。
加分项 (10分)	典型经验与影响 (10分)	形成了可复制、可推广的经验;课程在校内外有一定影响。	1. 典型经验资料; 2. 课程建设产生校内外影响的资料,如第三方评价等。

## 默克尔执政以来德国高等教育国际化战略

刘淑华 郭荣梅

**【摘要】**自 2005 年默克尔执政以来,为追求科学与研究的卓越性,扩大德国在国际上的影响力,弘扬德意志文化,德国大力推进高等教育国际化进程。其高等教育国际化的发展路径,包括扩大学生与学术人员的双向流动、加强国际合作研究、加强课程的国际化、建立高校海外伙伴联系等。德国的高等教育国际化呈现出以下新的特征:国别策略有所调整;更加关注职业教育领域的国际化;第三方机构作用凸显;更加注重教育输出和输入的双向度发展;加强难民对德国高等教育的融入。

**【关键词】**德国;高等教育;教育国际化;国际化战略

德国是当今世界高等教育强国,在世界高等教育坐标体系中占有举足轻重的地位,其素有重视高等教育交流与合作的传统。21 世纪以来,随着世界高等教育国际化潮流的加速,德国的高等教育国际化战略日益受到政府的重视。特别是 2005 年安格拉·多罗特娅·默克尔(Angela Dorothea Merkel)当选为德国历史上第一位女总理以来,德国的高等教育国际化步伐加快,目前正以超常速度向纵深推进。自 2008 年颁布的《联邦政府科学与研究国际化战略》(Strategie der Bundesregierung zur Internationalisierung von Wissenschaft und Forschung),到 2013 年颁布的《联邦与州科学部长推进德国高校国际化战略》(Strategie Wissenschaftsminister/innen von Bund Landern für die Internationalisierung der Hochschulen in Deutschland),再到 2017 年颁布的《联邦政府教育、科学和研究国际化战略》(Internationalisierung von Bildung, Wissenschaft und Forschung-strategie der Bundesregierung),有关高等教育国际化的战略文本不断涌现。高等教育国际化已从最初分散的、无组织的过程上升为系统的、有组织国家战略,在德国高等教育诸项改革中占据核心位置。德国是中国高等教育交流与合作的重要伙伴,研究默克尔执政至今的高等教育国际化战略,对于加快推进我国高等教育国际化进程,促进中德两国的高等教育交流与合作具有重要意义。

### 一、德国高等教育国际化战略的动因

(一)学术动因:追求科学与研究的卓越性与其他动因相比,学术动因是德国自 2005 年以来高等教育国际化战略最为重要的动因,即提高德国科学和研究的卓越性,增强德国在世界科学与研究领域的吸引力和辐射力,重新赢得世界科学中心的地位。

自 19 世纪洪堡提出“教学与科研相统一”的理念以来,现代意义上的大学在德国兴起,德国一跃成为世界高等教育中心与科学中心。而到了 20 世纪,两次世界大战、希特勒的文化专制、德国分裂等历史原因以及德国的高等教育体制与世界教育体系不相容等问题,使德国逐渐丧失世界高等教育中心和科学中心的地位,而被占据天时、地利、人和优势并具有独特创新优势的美国所取代。从科学研究的产出来看,日本学者小岛典夫、铃木研一对 1980 年至 2002 年世界各国获得科学技术大奖的调查研究显示,德国的科学研究远远落后美国,也落后于英国、日本和法国。[1]提高德国科学和研究的卓越性,重新赢得世界科学中心的地位,成为默克尔执政以来德国高等教育发展的一项重要诉求。

(二)政治动因:发挥更广泛的国际影响力从政治动因上看,德国联邦政府希望通过高等教育领域的交流与合作,加深德国与世界各国的联系。首先以高等教育一体化推动欧洲

一体化进程,进而扩大与欧洲以外的国家,特别是发展中国家和新兴市场国家的联系,增强德国在世界政治舞台上的影响力。

默克尔执政以来,德国的外交政策延续了以欧洲为重点的传统,并且在遭遇经济危机、英国脱欧等挑战的背景下,更加主动地承担起欧洲领导者的身份,协调欧盟各国的关系,推动欧洲一体化进程。随着国内经济实力的提升,默克尔政府逐渐将目光放眼全球,外交策略也从最初的价值观外交走向利益导向的外交,对现实利益的考量成为其建构外交关系的基础。2014年高克总统在《德国在世界上的角色》演讲中主张德国将自身定位为“国际秩序与安全的保障者”,并且在处理国际问题时应当“更早、更果断、更具实质性”[2]这表明德国倡导建立德国参与下的国际新秩序,希望在世界政治舞台上发挥更重要的作用。德国联邦政府认为,教育、科学和研究领域的合作对国家间的双边与多边关系影响越来越大,它能促进德国与战略伙伴、新兴大国关系的稳固以及他们在政治、社会领域的双边合作。为了能在国际竞争中立于不败之地,并承担相应的责任以及在应对全球性挑战中作出贡献,德国的教育、科学和创新体系必须以国际化为导向。[3]

### (三) 文化动因: 弘扬德意志文化

弘扬德意志文化是德国快速推进高等教育国际化的重要文化动因。一方面,通过世界范围内的高等教育交流与合作,让更多的人深入了解德国,重建被两次世界大战损害的德国国际形象,塑造崭新的、积极的国际形象,增强德国与世界其他国家的相互信任。另一方面,通过与世界其他国家的高等教育交流与合作,增加德国公民的跨文化交流机会,加深他们对世界不同文化的理解,从而培养更具全球竞争力的公民。

最近几年,德国注重把本国文化资源与政府的对外政策相结合,实行蕴含丰富文化元素

的“软实力”外交。国际文化、教育和科技合作被看作是实施这一外交政策的重要途径。涵盖人员往来、项目合作、文化交流等一系列活动的高等教育国际化进程,被视为弘扬德意志文化、提升国家“软实力”的重要途径。歌德学院(Goethe-Institut)、德国学术交流中心(Deutscher Akademischer Austauschdienst)等文化教育机构在海外扩大文化宣传,重塑德国新的国际形象。德国高校毕业的外国留学生被认为是德国国家形象的决定力量之一。[4]为了培养更多知德、亲德的人,德国吸引越来越多的国际留学生和学术人员来德学习与交流,使他们更深入地了解德国及德国文化。同时,注重为德国本土学生和普通民众提供跨文化交流的机会,在多元文化氛围中培养具有国际视野、通晓国际规则、有效跨文化交流的德国公民。

## 二、德国高等教育国际化的发展路径

### (一) 扩大学生流动

首先,招收国际留学生是德国高等教育国际化的最重要途径。为吸引更多的外国学生到德国学习,德国联邦政府与州政府简化留学生的申请和认定程序,营造“欢迎文化”,创设更符合留学生学习与生活的国际化校园。2005-2018年间,除2008-2010年受金融危机影响留学生人数有所下降外,到德国求学的留学生数量呈不断上升趋势(见下页表1)。2005年国际留学生人数为24.63万人,占德国高校学生总数的12.5%。2014年,留学生人数首次超过30万人,德国成为继美国、英国、澳大利亚和法国之后的世界第五大留学目的国。2018年,留学生人数上升为37.46万人,其中外籍留学生(Bildungsinlander)人数为9.26万人,外国留学生<sup>①</sup>(Bildungsauslander)为28.20万人。[5][注①:外籍留学生是指保持外国国籍,在德国接受了中小学教育并且在德国接受高等教育的大学生;外国留学生是指在德国以外国家接受中小学教育而在德国接受高等教育的大学生。]

表 1. 2005-2018 年德国国际留学生数量及比例

年份	德国学生总数(万)	留学生数量(万)	留学生占学生总数比重	年份	德国学生总数(万)	留学生数量(万)	留学生占学生总数比重
2005	196.31	24.63	12.5%	2012	238.10	26.53	11.1%
2006	198.58	24.84	12.5%	2013	249.94	28.22	11.3%
2007	197.90	24.64	12.4%	2014	261.69	30.14	11.5%
2008	194.14	23.36	12.0%	2015	269.89	32.16	11.9%
2009	202.53	23.91	11.8%	2016	275.78	34.03	12.3%
2010	212.12	24.48	11.5%	2017	280.70	35.89	12.8%
2011	221.73	25.20	11.4%	2018	284.50	37.46	13.2%

资料来源：整理自 Deutscher Akademischer Austauschdienst, Deutsches Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung. Publikationen/Downloads[EB/OL]. [2019-04-13].  
<http://www.wissenschaftweltoffen.de/publikation>.

德国留学生主要来源于发展中大国和欧洲近邻国家。2016 年德国外国留学生前六大来源国分别是中国、印度、俄罗斯、奥地利、意大利与法国。中国、印度与俄罗斯均属发展中大国，近几年出国留学人数逐年增加，德国高质量的免费高等教育对这几个国家的留学生吸引力较大。其中，中国是德国的第一大留学生来源国。2016 年，来自中国的学生人数达 3.23 万人，占德国外国留学生总人数的 12.8%。[6]奥地利、意大利和法国既是德国的近邻国家，也是博洛尼亚进程参与国，国家之间的学生流动便利。在留学生的学位层次上，攻读学士和硕士学位的留学生较多，2016 年分别占比 35.9%和 34.3%，攻读博士学位的学生占 10.1%。[7]在学科领域选择方面，工程学是留学生选择最多的专业，占留学生总数的 36.2%。“德国制造”是优良工业品质的代名词，这一品牌的形成与高质量的工程师人才培养密不可分，因而作为德国传统优势学科的工程学成为留学生的首选。留学生选择较多的专业依次是法学、经济学和社会科学，然后是人文科学，最后是数学和自然科学，分别占留学生总数的 26.4%、12.8%、10.2%。[8]

其次，在派出本国学生方面，默克尔执政以来，德国不断采取有力举措，加大派出本国学生力度。最近几年，开展“到世界各地学习”（studierenweltweit-erlebe es）运动，鼓励学生出国留学。因此自 2005 年以来，在国外就读的

德国学生人数不断增长。德国学生去国外就读分为两种形式：一种是在国外攻读学位，另一种是短期到国外交流。总体来看，目前仍以短期交流为主。从到国外攻读学位的德国学生来看，2005 年至 2014 年其人数不断增长。2005 年出国攻读学位的德国大学生总数为 7.71 万人，至 2014 年增长至 13.73 万人，比 2005 年增长近一倍，占德国大学生总数的 5.8%。从德国学生的留学目的国来看，2014 年前六大目的国为奥地利、荷兰、英国、瑞士、美国及中国[9]。在学科专业选择方面，选择经济学与社会科学的学生分别占德国出国攻读学位的学生总数的 20%左右，其次是语言和文化科学、体育，接下来是数学和自然科学，分别占 12.6%与 11.4%。[10]从短期留学情况来看，德国学生出国短期交流的人数也在增长。2013 年德国就已实现欧盟提出的要在 2020 年前使至少 20%的大学生获得出国交流经历的目标，因此 2013 年《联邦与州科学部长推进德国高校国际化战略》提出 2020 年前德国的新目标是：使 1/2 的高校毕业生获得国外学习的经历，1/3 毕业生获得不少于三个月的国外学习经历或者取得 15 个欧洲学分（European Credit Transfer System, ECT）[11]，2017 年德国学生短期留学的前五大目的国是：英国、美国、法国、西班牙与意大利。

## （二）增强学术人员流动

首先，在学术人员流入方面，吸引外籍学术人员，特别是卓越的科学家和年轻的学术人员到高校及科研机构中交流与工作，是德国高等教育国际化进程中的重要一环。联邦政府着力打造具有吸引力和国际竞争力的工作条件，吸引国外更多学术人员进入德国交流或工作。例如，建立终身助理教授教职，修订《固定期限学术合同法》（Wissenschaftszeitvertragsgesetz）改善青年科学家的工作条件。研究机构在引进科学研究人员方面也采取了一系列激励机制。如洪堡基金会（Alexander von Humboldt Stiftung）设立“亚历山大·冯·洪堡教席——国际研究奖”来吸引世界上最顶尖的科学家到德国研究与工作。在一系列政策的激励下，2005年以来外籍学术人员数量不断增加，其在德国学术人员总数中的比例也在不断提高。2009年，德国高校中的外籍学术人员共有2.97万人，占德国高校学术人员总数的9.9%到2015年，外籍学术人员增加到4.31万人，占学术人员总数的11.2%。[12]除了德国高校外，德国四大研究机构（弗劳恩霍夫协会、亥姆霍兹联合会、莱布尼茨协会和马克思——普朗克学会）也吸引了大量外籍学术人员。2008年这四大研究机构的外籍学术人员共有5619人，到2014年这一数字上升为8932人，占四大研究机构学术人员总数的20%。[13]从外籍学术人员的来源来看，2015年前六个来源国分别是意大利、中国、奥地利、美国、俄罗斯和西班牙。外籍学术人员主要来自发达国家和较大的发展中国家，这有利于德国引入世界最先进的科学技术。

其次，在学术人员流出方面，德国也鼓励本国的科学家与学者出国进行交流。2007年至2017年间，约60%的德国学术人员到国外交流的时间超过3个月。与欧洲其他国家相比，德国学术人员的流动性较高，如法国和英国出国交流的学术人员均低于50%。[14]2015年共有1.6万名德国客座科学家（Gastwissenschaftler）到国外进行短期教学与研究工作，其中76%是受德国学术交流中心资助，美国、中国、英国及俄罗斯是其最主要

的目的国。[15]德国联邦政府预计，2020年将有13.8万名外国学术人员在德国工作与生活，约有7.7万名德国学术人员到国外交流。[16]但是，学术人员的较强流动也给德国带来了一定的人才外流问题。据统计，近10年来，德国出国交流的学术人员仅有60%左右会返回德国。[17]为了减轻人才外流问题，联邦政府积极采取行动，吸引德国学术人员回国。例如，2003年德国联邦教育与研究部牵头成立了德国国际学术网络，定期向国外德国学术人员提供科学界的最新信息和岗位，以吸引他们回国工作。

## （三）加强国际合作研究

默克尔执政以来，为促进本国科研的快速发展，重振德国作为世界科学中心的地位，德国一方面加大对本国研究的投入和支持力度，另一方面把科研领域的国际化作为高等教育国际化的重要内容。联邦政府认为：“融入全球知识流动对于科学和研究的发展空前重要”，“我们需要国际合作，特别是科学与研究的国际合作”[18]。因此，德国的教育国际化战略是与研究国际化战略一同提出的，开发创新潜力始终是教育国际化战略的重点。

联邦政府加大对国际合作研究的资助和扶持力度。尽管德国遭遇金融危机不久，国家财力不足，然而2009-2015年6年间，联邦教育与研究部资助国际合作研究的金额从5.67亿欧元提高到8.02亿欧元，增长了41.4%。在此资助下的国际合作项目数量快速增加，6年间增长了一倍多，从2009年的1500个增长到3400个。[19]其中，欧洲研究空间是德国当前着力打造的国际合作研究空间。2014年，联邦政府发布《联邦政府推进欧洲研究空间战略》（Strategie der Bundesregierung zum Europäischen Forschungsraum），提出德国参与欧洲研究空间的六大优先发展事项：创建高效的国家级研究体系；优化双边合作与竞争机制；为研究者开放劳动力市场；强调研究领域的性别平等；优化科学知识的获取、交流与转化；发挥欧洲研究空间对国际合作的推动作用。[20]



关于国际合作研究的重点工作,2008年的《联邦政府科学与研究国际化战略》提出科研国际化的四项中心任务:第一,增强与世界上最优秀科学家的研究合作,深化德国研究者与最优秀、最具创新力的研究者的合作;第二,为开发国际创新潜力,德国企业与领先世界的新兴高科技企业和研发中心成为合作伙伴;第三,增强与发展中国家在教育、研究与发展方面的可持续性合作;第四,承担国际责任和应对全球挑战,深挖研究与创新潜力,为解决全球气候、能源、健康、安全、移民挑战作出贡献。[21]2013年德国颁布的《联邦与州科学部长推进德国高校国际化战略》指出,联邦与州要资助高校开展国际科研合作,建立世界范围内的研究网络,与合作伙伴一同应对全球科学与社会的挑战。[22]

#### (四) 加强课程国际化

为了增强本土大学生在国际劳动市场上的竞争力,吸引更多的国际留学生,德国将建设国际性校园作为国际化的战略目标之一,其主要标准是课程国际化。大学校长联席会议认为课程的国际化建设十分重要,2017年5月颁布《致力于课程国际化》的建议书认为,课程国际化的目的在于培养学生的跨文化交际能力与自我发展能力,提高学生的外语水平等。[23]根据2015-2016学年冬学期德国大学校长联席会议的高校指南网站的有关数据显示,德国高校共登记注册有18243门课程,其中11%的课程被高校定义为“国际化课程”。[24]

德国国际化课程包括英语授课课程和双学位课程,目前近2/3的高校都开设了这两类课程。从英语授课课程来看,有1088门课程登记注册为英语授课课程,占课程总数的6%。97%的大规模综合性大学、93%的工业大学以及78%的大规模应用科学大学②(注②学生人数超过2万人的综合性大学为大规模大学,学生人数超过5000人的应用科学大学为大规模应用科学大学。)都开设了英语授课课程。[25]同时,德国高校中的双学位课程也在不断

增加。2015-2016学年高校指南有关数据显示,共有640门双学位课程登记在册,占课程总数的3.5%。超过90%的工业大学、大规模的综合性和64%的大规模应用科学大学都设有双学位课程。这些双学位课程由德国高校和国外1316所伙伴高校共同开设。其中,约有2/3的伙伴高校来自15个欧盟成员国,其中法国伙伴高校数量占24.7%。[26]

#### (五) 建立高校海外伙伴联系

德国联邦政府敦促本国高校加强与国外高校的联系,建立高校伙伴关系。在政府的鼓励和支持下,与国外高校主动搭建伙伴关系,促进本校的国际化发展逐渐内化为德国高校的自觉行动。

2005年以来,搭建伙伴关系的德国高校与外国高校数量都有较大增长。2010年高校指南的有关数据显示,共有275所德国高校与来自141个国家的近4000所高校签署约2万项国际合作协议。[27]到2016年这一数字明显上升,301所德国高校与154个国家的近5300所高校签署3.2万多项国际合作协议。[28]其中近一半的合作协议是在伊拉斯谟计划框架内签署的。在此计划之外,德国与其他欧洲国家的高校合作伙伴数量最多,占1/3左右;其次是亚洲和北美洲,分别占27.9%和17.7%。[29]

德国高校与国外高校建立伙伴关系,主要通过以下四个方面展开交流与合作:一是人员交流,包括学生、教师、研究人员和行政管理人员的互动交流;二是教学合作,包括互认学历、共同开发学习计划、实施双学位课程等;三是研究合作,包括制定研究计划、建立研究生院、举行会议与共同出版成果等;四是机构之间的合作,包括高校数据中心和图书馆的合作等。例如,2011年德国科学基金会与加拿大自然科学与工程研究理事会缔结了一项合作协议。在此协议的框架下,2011-2016年两国建立了13所德国——加拿大国际研究生院,两国高校之间的伙伴关系构建更加通畅。再如,柏林自由大学以“文化动力”为主题,

与 5 所国外高校, 即耶路撒冷希伯来大学、约翰·霍普金斯大学、哈佛大学、巴黎高等社会科学研究所和香港中文大学合作, 建立了一个以哲学和人文科学专业领域为主题的合作网络, 等等。

### 三、德国高等教育国际化战略的新特征

#### (一) 国别策略有所调整

默克尔执政以来, 随着其“积极外交”政策的实施, 德国高等教育国际化战略的国别策略有所调整, 主要表现在以下两个方面。

第一, 继续强调德国在欧洲的作用, 但以欧洲高等教育一体化领导者的新姿态挺身而出, 将欧盟内部高等教育的交流与合作置于优先位置。正如德国在《联邦政府教育、科学和研究国际化战略》中指出的: “我们的目标是在欧盟层面的国际合作中实现更高的一致性。” [30] 德国有重视与欧盟其他成员国的交流和合作的传统, 也是欧洲博洛尼亚进程的积极推动者, 但姿态较为低调。而最近几年, 随着英国脱欧、欧盟深陷多重危机, 德国改变较为保守的立场, 高调承担起欧洲一体化进程领导者的使命, 不仅继续在“欧洲高等教育区”、“伊拉斯谟计划”、欧洲学分转换系统的实施中发挥主导作用, 而且在“地平线 2020 计划”、欧洲质量保障系统、欧洲资格框架、“教育与培训 2020 战略”的制定和实施中发挥引领作用。

第二, 以注重现实利益为目标, 大力加强与包括中国在内的广大发展中国家的合作。随着世界上新兴国家的异军突起和不少发展中国家科学与教育的快速发展, 德国意识到这些国家将在塑造全球知识社会中日益发挥重要作用。因此, 德国在高等教育交流与合作的全球布局上作出新的调整, 将新兴工业化国家和发展中国家视为“建设和扩大教育、科学和研究体系的长期伙伴” [31], 努力扩大与这些国家现有的合作并着手建立新的伙伴关系。为此, 德国制定《2014-2018 年非洲战略》和《2015-2020 年中国战略》等专门战略。同时, 联邦政府投入大量资金促进与这些国家双边

和多边合作关系的发展。例如, 2011-2015 年间, 德国外交部共投资约 6 亿欧元用于与发展中国家和新兴市场国家在科研领域的合作, 联邦教育与研究部投资 2200 多万欧元强化与约旦、中国、越南、埃及、阿曼和土耳其的高校合作项目。 [32]

#### (二) 更加关注职业教育领域的国际化

与其他国家高等教育国际化的内容相比, 德国高等教育国际化更加注重本国的特色教育模式——双元制职业教育的推广。联邦政府认为, 职业教育国际化对国家利益至关重要。高水平的教育以及非学术型劳动力的培养, 有助于增强经济竞争力, 促进社会和平, 保护国家免遭经济危机的威胁, 保障国民免遭失业的风险。 [33] 联邦政府甚至把德国相较于欧盟其他国家较低的失业率归因于其双元制职业教育的成功。

德国的双元制职业教育被视为世界榜样, 因而世界上许多国家有兴趣学习和借鉴这一教育模式。有鉴于此, 默克尔执政以来, 在德国教育国际化战略中更加强调职业教育的国际化, 向世界推广德国的双元制职业教育实践经验和运作模式。2013 年, 德国联邦政府制定《一站式职业教育国际合作》战略文本, 敦促联邦教育经济、外交等各政府部门协同推广双元制职业教育体系。同年, 德国成立职业教育国际合作中心, 作为联邦职业教育研究所的下属机构专门负责德国职业教育国际化的推进。截至 2017 年, 德国联邦教育与研究部与美国、印度、墨西哥等 17 个国家签署了职业教育双边合作协定和意向书。2017 年的《联邦政府教育、科学和研究国际化战略》把更加注重职业教育国际化作为未来一段时间内教育、科学和研究国际化战略的五大核心任务之一, 并确立了职业教育国际化的八项重点工作: 一是进一步提高学员的流动性, 计划到 2020 年使职业学校至少 10% 的学生获得出国交流经历; 二是扩大与工业化国家和新兴市场国家的职业教育合作; 三是支持在国外的德国利益相关者, 尤其是中小企业

融入职业教育的国际合作,训练当地的技能人才;四是在欧盟层面建立职业教育专家交流平台;五是增加高校的双元制课程,吸引更多的留学生;六是简化职业资格认定;七是参与国际和欧洲职业教育合作发展进程;八是支持教育领域的国际比较研究。[34]

### (三) 第三方机构作用凸显

与大多数国家不一样,德国高等教育国际化进程中不是只发挥政府和高校的力量,而是特别注重发挥第三方机构的作用。第三方机构已经成长为德国高等教育国际化进程中不可或缺的重要力量。

德国高等教育国际化领域重要的第三方机构有德国学术交流中心与大学校长联席会议,其中最重要的是德国学术交流中心。这中心自成立以来通过提供奖学金项目促进学生和学术人员的国际流动,帮助高校拓展国际伙伴关系。目前,在国外有15个代表处、56个联络点。2016年该中心共资助13.12万学生和科学家,包括资助7.55万名德国学生和科学家出国,资助5.57万名留学生和科学家到德国。[35]大学校长联席会议是德国高校自发成立的联合组织,成员涵盖268所德国高校,这些高校学生占德国高校学生总数的94%。[36]它为成员大学提供国际化进程的建议和支持,收集德国高等教育国际化的资料,并在比较研究的基础上为政府的国际化战略提供决策支持。这些第三方机构具有公益性、非营利性、专业性、自发性的特点,是介于政府和高校之间的缓冲机构,在国际化进程中发挥连接政府和高校的功能。一方面为高校服务,反馈高校需求;另一方面充当政府的咨询对象和建议提供者,使德国国际交流活动运行通畅,并保持较高的工作效率。

### (四) 更加注重教育输出和输入的双向度发展

19世纪以来,德国高等教育在世界上一一直处于较为领先的地位。传统的德国高等教育交流与合作具有外向型特征,以主动输出和传播为主要向度,接收留学生,推广本国优秀文

化成果,传播德国优秀教育思想和教育经验。默克尔执政以来,德国高等教育国际化进程更加注重教育输出和输入的双向度发展。既强调积极走出国门,将本民族精华向世界传播;又强调敞开国门,引进和吸收其他国家的优秀文化成果。首先,在学生和学术人员流动方面,逐步改变招收远远大于派出的不平衡现象。从2005年以来的十几年间,实现了招收国际学生和学术人员数量与派出本国学生和学术人员数量的共同增长。而且,从增长的幅度来看,如果把短期交流计算在内,派出本国学生和学术人员的增长幅度更快,招收和派出的差值在缩小。例如,2014年德国招收外国留学生和派出学生数量分别占学生流动总数的比例为65%与35%;[37]而仅仅一年的时间,到2015年两者的比例已变为63%与37%。[38]其次,在课程的国际化方面,也逐步改变输出和输入不对等的局面。一方面进一步强化德语和德意志文化的推广,另一方面注重加大英语授课课程和双学位课程的比重,目前德国近2/3的高校都开设这两类课程。最后,在教育理念和教育体系的互通交流上,一方面利用其传统的双元制职业教育等优势,积极向欧洲其他国家、亚洲和非洲等国家开展多种形式的教育输出。同时,注重学习借鉴他国的优秀教育理念和教育体系。例如,引入英美国家的“学士—硕士”学位体系和学分转换系统,学习英法和北欧国家的高等教育质量保障体系等,并对本国教育系统做出相应的改革。[39]

### (五) 加强难民对高等教育的融入

默克尔执政以来,随着德国对自身国际地位期许的提高,德国更加主动地承担国际责任,积极参与国际危机治理。自2014年欧洲难民危机成为国际社会关注的热点以来,默克尔政府积极从本国和欧盟角度出发寻求化解难民危机的办法。尽管德国政府对难民的态度经历了从最初的开放欢迎到逐渐收紧的变化,但总体秉持人道主义底线,保持积极努力的态度。因此,大量难民涌入德国,成为默尔克政府执政不得不正视的挑战和困难。2015年到

德国寻求政治避难的人数达 89 万人, 其中 30 岁以下的年轻人占大多数。对难民的审核与安置是首先要考虑的问题, 而中长期挑战在于将大量的难民, 尤其是其中的年轻人纳入社会劳动力市场。默克尔政府希冀教育在这个过程中发挥主要作用。

高等教育领域是德国将难民融入社会的主要阵地。德国力主在国际层面发挥领导作用, 承诺为难民提供高等教育。自 2015 年以来, 外交部、联邦劳工与社会服务部、联邦教育与研究部和德国学术交流中心等政府与非政府组织一道, 实施了许多为难民提供学习机会、加强培训和寻找就业岗位的举措。一方面, 以提供奖学金或预留高等院校学习位置的方式为难民提供入学机会。联邦教育与研究部在 180 多所高校里资助了 300 多个项目, 帮助难民获得攻读高等教育的机会, 并计划在未来追

加投入 1 亿欧元跟进此项工作。另一方面, 通过培训使难民学习德国的语言和专业技能。德国学术交流中心在联邦教育与研究部的资助下, 为难民进入大学预科学院或类似提供技术和语言课程的高等教育机构预留了 2800 个名额。总之, 加强难民对德国高等教育的融入, 已成为德国相较于其他国家高等教育国际化战略的独特之处。

参考文献: 略

①本文系 2017 年国家社会科学基金项目“公立高等教育问责运行机制研究”(项目编号:17BC,L171)阶段性研究成果

【作者】:刘淑华, 浙江大学教育学院副教授, 国际教育研究中心副主任, 教育学博士; 郭荣梅, 浙江大学教育学院硕士研究生。

【来源】:《比较教育研究》2019 年第 6 期

