



泉州信息工程学院
Quanzhou University of Information Engineering

高教参攷

GAOJIAO CANKAO

2021年9月26日

第 22 期

总第 79 期

泉州信息工程学院高等教育研究所

本期要目

【政策动态】 教育部办公厅关于印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要（试行）》的通知（教体艺厅函〔2021〕28号）

【学者观点】 质量文化：一种高等教育内涵式发展的价值建设

细谈高等教育质量文化的内涵之辨

质量文化与高校内涵发展（刘仲全）

从质量监控到质量自觉（崇玉山）

新工科背景下地方高校教学质量监控体系（白菁 丁娟 伦艳华）

以学生为中心视域下的学生评教：诊断与改进（柳亮）

【他山之石】 蚌埠学院关于加强应用型人才培养质量文化的意见

【域外传真】 欧洲大学质量文化建设：实践及启示（徐赟，马萍）



学者观点

教育部办公厅关于印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要（试行）》的通知

（教体艺厅函〔2021〕28号）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

为全面贯彻落实习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神，进一步深化体育教学改革，更好地帮助学生在体育锻炼中“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”，我部制定了《〈体育与健康〉教学改革指导纲要（试行）》，现印发给你们，请认真执行。

教育部办公厅

2021年6月23日

《体育与健康》教学改革指导纲要（试行）

为贯彻落实习近平总书记在全国教育大会上的讲话精神，落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和体育总局、教育部《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》，进一步深化体育教学改革，指导全国中小学体育教师科学、规范、高质量地上好体育课，更好地帮助学生在体育锻炼中“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”，促进青少年学生身心健康全面发展，特制定本纲要。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，树立“健康第一”教育理念，深化体育教学改革，强化“教会、勤练、常赛”，构建科学、有效的体育与健康课程教学新模式，帮助学生掌握1至2项运动技能，促进中小学生运动能力、健康行为、体育品德等核心素养的形成，为实现“健康中国”“体育强国”作出体育学科的贡献。

（二）改革内容

通过深化体育教学改革，转变教学观念，全面把握“教会、勤练、常赛”的内涵与要求，使其成为常态化、规范化、系统化的教学组织模式。打造高质量体育课堂，使学生在“知识、能力、行为、健康”诸方面得到全面提升。明确学生各学段特点与发展需求，使体育教学内容更加富有逻辑性、系统性和衔接性。根据各学段教学目标，合理选择多元化教学模式和多样化组织方式，因地制宜、因材施教，增强体育教学方式改革的有效性、可行性。采用科学、操作性强的发展性评价指标体系，让体育学业质量评价更加具体、客观，建立“以评价促发展”的新生态。优化组织管理，建立健全保障机制，形成教育行政部门、学校领导、教师与家长齐抓共管“以体育人”的新格局。探索建立学生体育学习过程管理长效机制，树立体育教学管理务实创新的新形象，全面促进体育教学改革。

（三）改革目标

——享受乐趣。在体育教学活动中注重增加游戏与比赛等竞争要素，让学生在体育锻炼中享受竞争与表现的乐趣，实现从激发兴趣到形成志趣、享受乐趣的层层深入。通过组织游戏、增加竞赛、丰富内容、鼓励自主等方式，提高学生锻炼的积极性、主动性、自觉性和持久性，帮助学生有效锻炼、掌握技能、提高能力、体验成功，使其真正能够乐在其中。

——增强体质。重视在体育教学中强化锻炼、增强学生体质，要加强“勤练”，在基本运动技能的锻炼中不断发展学生的速度、力量、耐力、柔韧、灵敏、协调、平衡等身体素质。要根据不同年龄、性别、教材、课型、场地、气候等科学安排运动强度，合理设计练习密度，针对学生素质发展敏感期合理组织学、练、赛，科学推进基本运动技能“课课练”活动。要通过高质量组织课堂教学，课内外相关联开展大课间、课外体育活动、校外体育锻炼等，有效增强学生体质。

——健全人格。通过在体育教学过程中渗透社会主义核心价值观教育，培养学生的爱国情怀、社会责任感和良好的个人品质。全面把握体育的“育体、育智、育心”综合育人的价值，通过全员参与的体育竞赛活动，培养学生的集体荣誉感，塑造活泼开朗、与人为善、团结协助、遵守规则等良好品格，促进学生身心健康与人格健全。

——锤炼意志。通过体育课、体育训练和体育竞赛活动培养学生不畏困难、不怕吃苦、不惧失败的意志品质。精心设计有一定强度、一定难度的运动技能学习，培养学生吃苦耐劳、坚持不懈等优良品质，要通过组织教学比赛和竞技比赛，不断培养学生顽强拼搏、积极进取、勇敢坚毅等坚强意志。

二、主要任务

（一）更新教学观念

改变单一学习知识或某项技术的现状，从综合育人、培养体育核心素养的高度和体育课程一体化的思路，强化“教会、勤练、常赛”过程与结果，有效促进体育教学改革目标的达成。注重学科融合与课程思政，在中华优秀传统文化传承的同时，鼓励适当在体育教学中开展情境式跨学科主题教育教学活动，促进综合育人目标的实现。将“以教定学”观念转向“以学定教”，充分把握学情，注重个体差异，合理把握教师的主导作用和学生主体作用的有效发挥，促进每一个学生的健康发展。

（二）优化教学内容

积极消除体育课程教学长期存在的繁（项目繁多）、浅（蜻蜓点水）、偏（缺乏系统）、断（学段脱节）现象，组织开展逻辑清晰、系统连贯的结构化内容体系的教学。重点教会学生健康知识、基本运动技能和专项运动技能。其中，健康知识与基本运动技能作为体育课必修学内容要在中小学广泛开展，专项运动技能作为必修选学内容，中小学校结合实际有选择地开展。

健康知识主要是中小学各学段应知应会的健康行为与生活方式、生长发育与青春期保健、心理健康、传染病预防与公共卫生事件应对、安全应急与避险等五个领域的内容，每个学段的健康教育教学工作，要基于本学段各年级应掌握的健康知识内容创新组织健康教育活动，为良好健康行为的形成和有效促进健康打下坚实的基础。

基本运动技能主要是中小学生在行走、奔跑、跳跃、投掷、滚翻、攀爬、钻越、支撑、悬垂、旋转等方面的动作发展内容，各学段基于学生动作发展和体能发展规律，各类动作在不同学段按照难度和锻炼方式进阶，形成各学段相对固定的基本运动技能锻炼内容，通过锻炼使学生在不同学段都具有相应的基本运动能力水平，有效呈现螺旋上升的基本运动技能教学特点，为日常生活和专项运动技能的学习奠定扎实的基础和提供重要的保障。

专项运动技能包括足球、篮球、排球、田径、游泳、体操、武术、冰雪运动等专项运动的单个和组合技能，各学校可以根据本校实际、师资力量、学生需求等，有选择地在教学中开展。各专项运动技能的教学，依据专项运动固有的难度和自身的特征，按结构化的方式将每个专项运动划分为多个模块和单元开展教学，学生对各模块和单元逐一进行递进式学习。专项运动的各模块和各单元之间要有进阶性，完成一个模块和单元的学习并经考核合格后，进入下一个模块和单元的学习，以此类推，呈现出更加富有逻辑性、衔接性的专项运动技能学习。

健康教育每学期4课时，按照各学段规定应学习的健康知识，参考健康教育教学指导，有效组织教学工作。体育课的时间中小学一节40（或45）分钟，每节课应该包括10分钟左右的基本运动技能、20分钟左右结构化运动技能学练及组织对抗性比赛和放松拉伸等。

（三）创新教学过程

打破传统的体育课堂教学组织形式的局限性，积极探索与适当增加“体育选项走班制”教学组织形式。义务教育阶段，在原有按“行政班级授课制”完成必修学内容学习的基础上，小学高年级可增加学生的自主选择权，选择自己喜爱的运动项目进行学习，有条件的学校可采用“体育选项走班制”组织教学。初中在“体育选项走班制”的基础上，可适当增加“体育俱乐部制”，丰富完善组织形式，提高学生的参与兴趣，加强必修选学内容的学习。高中以“体育选项走班制”为主，通过“体育俱乐部制”组织形式，满足学生的运动兴趣和专项化发展需求。形成一校多品、一生一长的体育教学改革实效。

全面把握“教会、勤练、常赛”一体化系统性教学思路与方式，实施更有效的教学，全面提高教学质量。其中，“教会”，要遵循体育教育规律，结合学生发展特点与水平，合理把握循序渐进、因材施教、分层教学，教会学生健康知识、基本运动技能与专项运动技能，

教会的程度依据学段目标不同而确定，最终达到学生能够在日常生活或比赛场景中灵活自如地运用；“勤练”，把握运动技能形成规律，结合不同项目、不同班额、不同场地器材条件等合理把握练习密度和运动强度，提高学生的运动效果。结合不同学段学生特征，组织练习的方式应体现小学基础期趣味化、初中发展期多样化、高中提高期专项化等特点。课内外与校内外练习都要注重时间充足、形式新颖、准确有效、安全保障，注重在锻炼中享受乐趣、增强体质。“常赛”，面向全体学生，根据体育教学内容合理组织每堂课上的教学比赛，结合体育课堂教学组建班队，要周周打比赛，周六周日可组织全校体育比赛，以赛促练，掀起体育锻炼的浪潮，使学生享受竞赛乐趣、更加牢固地掌握专项运动技能，培养学生的体育与健康素养。在此基础上组建校队，参与区县、地市、省等多级联赛，同时，通过比赛发现具有运动天赋的学生，注重培养其发展体育特长，为竞技体育输送人才。

（四）完善教学评价

丰富评价内容，倡导开展多元性评价，注重对学生语言表达（是否能说出）、动作表现（是否能做对）、能力体现（是否能会用）等的多方面检验，完善评价方式，提升评价效果。

打破以往只对运动技术、体质健康等某一方面的评价，要更加注重“知识、能力、行为、健康”综合评价指标体系的建立。为增加评价方式的便捷性、评价结果的精准性，鼓励引入人工智能等评价方式。

改进知识评价。主要是对体育知识、健康知识等的评价，建立知识测评题库，通过试卷纸笔测试、线上网络测试、随堂口头测试、组织开展活动测试相结合的方式实施。小学侧重情境式测试，初中和高中可多采用主题式测试。

突出能力评价。主要包含基本运动能力评价和专项运动能力评价。基本运动能力评价按照各学段必修必学的基本运动技能确定评价内容；专项运动能力评价可依据专项运动技能学习结构化内容确定评价内容，特别要注重对学生运用知识的能力以及比赛能力的评价。

完善行为评价。注重对学生健康行为和良好品德的评价，鼓励利用大数据平台实施体育家庭作业制度，重点评价学生体育锻炼行为与习惯的养成，实现对日常锻炼情况的过程性评价；通过组织各项体育比赛，充分把握学生的品德，尤其要强化团结协助、勇于拼搏等优良品格的评价。

强化健康评价。对标《国家学生体质健康标准》，通过精准监测各学段学生对应的体质健康指标，评价中小学生的体质健康水平，及时向家长反馈，便于做好家校联合，共同促进学生的健康成长。

三、组织保障

（一）组织管理

为深化体育教学改革，省级教育行政部门要做好本省中小学体育教学改革落实方案，完善体育教学工作的顶层规划，明确工作任务、人员配备、责任分工、条件保障、经费投入、推进实施等，督促中小学开展高质量体育教学工作。地市、区县教育主管部门和学校等层层建立学校体育组织领导机构，教育主管部门一把手、学校校长等牵头，主管学校体育的领导具体落实，形成扎实推进体育教学改革的组织领导管理机制。教育行政部门组织领导和专家，及时对体育教学工作实施督促和检查，便于及时总结经验，整改教学问题。鼓励各级教育主管部门组织开展基于推进体育教学改革的优秀课例展示与研讨，加强组织培训工作等，助推体育教师的教育教学能力提升，促进其专业发展，不断提高体育教学水平和过程管理水平，提升体育教学质量。

（二）课时保障

为保障体育教学质量，促进学生全面发展，将开齐开足上好体育课落到实处，在基本保障小学1-2年级每周4节体育课，小学3年级以上至初中每周3节体育课，高中每周2节体育课的基础上，鼓励中小学各学段根据学校实际适当增加每周体育课时，义务教育阶段可每天1节体育课，高中阶段保障每周3节体育课以上。

（三）师资保障

强化师资队伍建设和配齐配足各级教研员，发挥重要的体育教学改革指导作用。按需引进体育师资，尤其是高校优秀体育毕业生和优秀退役运动员等要充实到体育教师和教练队伍中，积极吸纳社会力量，通过购买服务，引入社会体育机构有资质的专业教练，补充专项体育教学与训练所需的师资，保障学校体育教学与训练工作持续有序开展。注重对体育教师的师德培养，关心体育教师的身心健康，保障体育教学工作有质有量。体育教师教学工作强度和 workload 要合理安排，有条件的学校，在教师人数充足的情况下，可适当缩小体育课教学班额，中小学体育教师每周基本教学工作量保障 12 课时，并将组织大课间、带队训练、指导比赛、体质监测等活动计入教师工作量。强化体育教师专业素养提升，系统规划对体育教师分层分类培训，每位教师每年要参与不低于 1 次的培训活动，通过强化培训，逐步提高全体体育教师的专业化水平和教育教学能力。通过培训准确把握改革方向，深刻理解和实施“教会、勤练、常赛”的具体要求，更加合理有效地组织体育课堂教学。关注农村体育教师的发展，通过送教下乡、城乡结对、连片教研等活动切实帮助农村体育教师成长。注重兼职体育教师的专业素养提升，通过加强基础性与专项化相结合的培训，不断提升兼职教师对体育课堂的驾驭能力，从而提高教学质量。加强教研平台的建设，强化体育教研活动，推动体育教师教科研能力的全面提升，更好地推进新时代体育教学改革。

（四）场地器材

优先发展学校所开设的“一校多品”运动项目的场地器材，满足选项教学需求。在基本保障正常体育教学工作需要的基础上，鼓励有条件的学校修建体育场馆或风雨场地，确保风雨雪霾天气能够正常开展体育教学工作和课外体育锻炼。配备符合学生年龄特点、发展水平和质量标准的体育器材。确保场地器材有效安全地使用和促进健康，坚决杜绝一切危害师

生健康的场地器材在体育教学中使用。积极开发社会体育资源，鼓励社会体育场馆免费或低消费向学校开放，适当解决学校体育场地不足的问题，确保体育教学质量稳步提升。

四、督导评价

（一）加强对教育行政部门的督导评估

将对地方教育行政部门执行体育教学改革的情况进行督导评估，包括落实体育教学改革指导性文件的下发，落实体育教学改革具体方案的研制，督导和检查机制的建立，具体落实对学校体育工作的支持力度和达到的体育教学改革成效等纳入对教育行政部门的督导评估。

（二）强化学校落实学校体育教学改革的主体责任

将学校体育教学改革组织领导机构的建立，体育课在开足开齐上好等方面的改进与落实情况，配齐配强体育教师方面的突破性进展，体育经费的保障情况，场地器材的建设与改善情况，体育教师的培训情况，体育教师教学工作量的落实情况等纳入学校落实体育教学改革主体责任的主要内容。

（三）注重教师实施体育教学改革的过程与结果

将体育教师对“教会、勤练、常赛”的理解和把握，灵活驾驭体育课堂的能力改善情况，体育教师的专业素养与师德风范的提升水平，体育教师实际参与培训情况，尤其是培训后教育教学能力提高程度，体育教师基于新形势、新理念对系统性“全面育人”的把握情况等纳入体育教学改革的过程与结果的主要内容。

（四）强调学生达成体育教学改革的目标与效果

将体育教学改革在促进学生“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”的目标达成情况、核心素养培育情况，尤其是学生体育兴趣产生的程度、体质健康水平改善的幅度、健全人格培养的宽度和锤炼意志达到的深度纳入学生达成体育教学改革的目标与效果的主要内容。

五、工作要求

(一) 确定试点。各地要及时确定实施体育教学改革试点的范围,并组织进行教师培训和完善保障条件。实行教改的具体方案和实施范围报教育部体育卫生与艺术教育司。

(二) 教改培训。教育部体育卫生与艺术教育司将根据各地试点方案和范围,在暑假期间组织教学改革师资培训和组织实施培训,并提供相关技术资源。

【来源】教育部官网

学者观点

质量文化：一种高等教育内涵式发展的价值建设

党的十九大报告提出要“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”。这为“双一流”建设指明了方向,即“双一流”建设重在内涵建设;也为我国新时代高等教育确立了走内涵式发展之路向。

所谓内涵式发展——

指的是发展模式的一种类型,即以事物的内部因素作为动力和资源的发展模式,着眼于结构优化、质量提高、效益提升、实力增强,它是与外延式发展相对应的概念。显然,高等教育内涵式发展是一种发展模式,也是一种发展理念与发展价值。而发展模式与发展价值的高度内洽便成为高等教育发展的一种文化样态。

如果说质量是新时代高等教育内涵式发展的核心,那么质量文化则更注重高等教育内涵式发展中质量的价值建设。近年来高等教育的质量文化问题受到广泛的关注,2009年联合国教科文组织在第二届世界高等教育大会上从质量保障的角度提出了高校质量文化这一概念:质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式,而且要求促进机构内部质量文化的发展。这至少表明了以下两方面意蕴:一是高等教育质量保障必须着眼于质量主体的高校,二是高等教育质量保障应着力于高校内部质量文化(以下简称“高校质量文化”)的发展。自20世纪末以来,伴随着我国大力推进高等教育大众化进程,高等教育质量问题引起了政府、高校及社会的高度关注,各种质量保障的政策举措也纷纷出台,如教育部高等学校

本科教学水平评估,国家、省、高校等各个层面的高等教育质量工程,等等,这些政策举措无疑对保障高等教育质量发挥了积极作用。

但毋庸置疑,这些质量保障政策举措收到的成效并未如人意,主要表现在两个方面。一是这些政策举措使得对高校质量保障的制度性约束大为加强,尤其是对影响高校质量的负面行为进行了有效约束。但因其带有强烈的“自上而下”色彩和倾向,这些政策举措也不可避免地约束了作为质量主体的高校在保障和提升质量方面的主动性、积极性和责任感。二是这种制度性约束过于“刚性”(如主张统一化、标准化的量化评价等),与高校质量的多样性、发展性、内生性等“柔性”特质并不相融,甚至有时因过于追求和看齐量化指标的“标准”。但当这些“标准”未能反映高校质量的本质时,反而造成了高校质量保障的错位。此外,由于某些功利导向及认识误区,使得许多高校质量保障的政策举措并未得到切实实施,从而使制度性约束的“刚性”因实施过程中的“弹性”而消减。

由此可见,高校质量仅有制度性约束(约束力多来自于“刚性”的奖励和惩罚)是不够的,而且这种制度性约束常常是以功利为导向,其效果往往是短期且外在的。如果这一制度性约束违背了高等教育规律和高校质量的本质,就更无效果可言。特别是若还存在一种与保障高校质量完全相悖的制度性约束,且更

为“刚性”，并拥有更为强力的功利导向，加之机构和个体的趋利行为，将大大抵消高校质量“刚性”约束的效果，甚至对高校质量带来摧毁性的后果，高校成为“失去灵魂的卓越”也就在所难免了。

高校质量亟需形成一种“柔性”约束，而这种所谓的“柔性”约束，也就是一种高校质量文化的形成和发展，实质上它更多地体现为一种价值性约束。当下高校质量建设更需要正确的价值引领和文化建设，并通过文化的功能与力量使高校质量保障从一种被动、外在的规约要求，逐步转化为一种主动、内生的动机需求。正如刘振天教授所指出的，这种质量文化强调质量本身的目的性、质量主体的内在自觉性，改变长期以来高等教育保障的外在性和技术性，使质量管理和质量保障真正成为国家、社会、高校及师生等每一个质量主体的内在成长需要，成为质量提升的内在动力。唤醒每一个主体的质量意识、质量责任、质量态度和质量道德。构建良性的高校质量文化的价值导向及路径选择可从以下5个方面着手。

高校质量文化应当体现人本价值

这是与人文主义教育观的时代趋势相一致的。具体而言，高校必须围绕学生成长成才和教师专业发展来构建质量文化。高校的根本任务是培养高级专门人才，这就决定了高校的一切活动和所有功能都必须服务于人才培养，如建立教学与科研的融合和内洽机制，设立高校科研评价的“教学因子”，将科研成果转化为人才培养的资源作为评价教师科研的重要标准。而新时代教师的高素质、专业化、创新型的要求与教师岗位的幸福感和事业的成就感、职业的荣誉感需建立起内在的关联。

高校质量文化应当体现创新开放

高校质量文化是发展着的文化，包括创新发展与开放发展。所谓创新发展，就是要促使高校现有质量文化与时俱进的创造性转化和创新性发展，如在高校质量标准上更注重培养创新性人才，更重视人的思维力、学习力的培养，更关注人工智能时代对高校人才培养提出的新要求和

教师角色的转变。而开放发展则是从高校与社会、与世界更为密切的关系，来定义高校质量的理念、标准和模式等质量文化要素。

高校质量文化应当体现宁静致远

高校质量文化构建首先要从安得下一张“安静的书桌”开始，特别是面对“外面的世界很精彩”，高校如何做到气定神闲，而不为眼花缭乱的现实功利需求所迷惑，以至急功浮躁、迷失自我。同时，高校不能只培养“关注脚下”的人，更要培养时常“仰望星空”的人，而培养“仰望星空”的人，这同样离不开一张“安静的书桌”，亟需大力倡导“板凳甘做十年冷”的精神。

高校质量文化应当体现个性多样

不同高校都有自己的质量文化，避免“千校一面”有赖于高校质量文化的异彩纷呈。被誉为“最具影响力的教育家”的肯·罗宾逊认为，未来的教育不应是标准化的，而应该是定制化的，我们需要的教育不是提倡集体思维和“去个性化”的教育，而是培养真正具有深度和活力的各种人才的教育。他对比了餐饮业里的两种截然不同的质保模式：快餐模式与米其林指南模式。所谓快餐模式，是一种典型的标准化模式，在这种模式中食物的质量是有保证的。从快餐连锁店会指定什么应该出现在菜单上，用什么油来炸薯条……一切都是标准化的。这种标准化的快餐，不仅缺乏选择，甚至还不利于健康。而米其林指南模式（Le Guide Michelin），则着重于确立优秀的餐饮具体标准，但并不明确如何满足标准的方法，而由餐厅自己裁量。每个餐厅都会以他们认为最好的方式来达到这种标准，其结果是每一家米其林餐厅都是个性化的。当下在重视高校质量标准化管理的同时，应从过程意义上为每所高校质量文化的特色化发展、个性化成长留出足够的空间和余地。

高校质量文化应当体现刚柔并济

即在对高校质量保障上要把“刚性”约束与“柔性”约束紧密结合起来，且相辅相成、相互转化。具体来说，“刚性”约束要承载着“柔性”约束的价值主张，并通过长期不

懈的坚持,最终使“刚性”约束升华为一种高校质量文化。2009年10月由欧洲大学联合会(EUA)发起了对欧洲各高校进行的一次质量文化调查。这次调查是利用问卷调查,以实证的方式对抽象质量文化的具体化考察,成为文化研究领域的突破。特别是巧妙而严谨的问卷设计,将质量文化的元素体现在质量保障的各项活动中,并以具体项目的形式反映出质量文化建设的进程和内部质量保障建构的进展。当前,质量文化建设成为欧洲高校推动内部质量

保障进程的一种新路径。实际上,这次调查的技术路线实现了“柔性”的价值约束与质量保障制度的“刚性”约束的有机结合。

值得特别注意的是,高校质量文化的构建应不单是高校自身的事,而有赖于全社会的共同努力,尤其亟需政府从政策制度层面为构建良性的高校质量文化创设一个优良的外部环境。

【来源】:悉尼协议研究院

细谈高等教育质量文化的内涵之辨

我国高等教育规模的迅速扩张始于20世纪末。现阶段,我国高等教育在学总人数已超过4183万,成为世界上高等教育规模最大的国家。其中,高等教育质量文化的内涵显得极为重要,本文将从四个方面对其进行细谈。

高等教育质量文化的路径论

我国高等教育质量文化研究并不是内生性的,它依据的标准、建设的理念大多借鉴了企业质量文化的研究成果。其实“质量”与“文化”原本是既有不同内涵、又有必然联系的两个词语,高等教育以质量为起点,以质量文化为桥梁,最终指向高等教育组织。

高等教育质量文化路径论争议的焦点在于“起点”的差异,但其本质是科技力量推动下的质量文化形成过程,路径论关注的是质量标准与“产出效应”,其核心是塑造根植于内心的质量意识与以约束为前提的自觉行为的结合。

所谓“高等教育质量文化”是一种文化在质量管理上的沉淀和凝结,是高等学校在长期教育教学实践过程中形成的,它继承了优秀的民族传统文化、借鉴了国外大学文化精华,并结合高校自身的质量管理实践,经过总结、凝练和创新所形成的,是具有明显个性特点的一种校园文化,它是由教职员共同创造和一致认可的质量意识、质量价值标准和质量行为规范。

高等教育质量文化的结构论

高等教育质量文化的结构论基本上是基于“内在”与“外显”两个层面进行的衍生,是全体师生关乎质量领域的精神活动以及精神物化产品的总称。正如欧盟大学协会所提出的大学文化包含“硬”的方面(如质量管理、战略和过程)和“软”的方面(如价值观、信念和承诺)两个维度。

文化具有不同层面、不同维度的内涵与外延,需要我们做更加深入的研究。质量文化从里往外又包含了三种文化,分别是质量管理的精神文化、制度文化和物质文化。精神文化是质量文化的内核,它的外层由实物质量和服务质量构成,精神文化深刻影响着高校的教育管理实践和师生的行为规范。质量文化的精神层是一种更深层次的文化现象,它在整个高校质量文化系统中处于核心地位,它对师生的行为规范是一种无形的“约束”。

制度文化是质量文化的中间层,由高校质量管理的领导体制、组织机构、管理制度等三个部分组成,它能体现不同高校对质量文化的认可程度以及对质量文化的个性表达。物质文化是质量文化的最外层,往往根植于高校的物质设施及其管理过程之中,它是高校质量文化的外显,能够让人直接感觉到,并能成为师生对不同质量文化直观判断的标准。

高等教育质量文化的功能论

高校质量文化在引领学校发展、塑造品牌形象、凝炼学校文化、满足各方需求等方面发挥了促进作用，具有统整价值、引领价值、塑造价值、发展价值和愉悦价值。质量文化是高校的无形资产，它能促进高校内生机制不断健全，提升学校的核心竞争力；它能聚拢高校的师生员工，增强学校的凝聚力；它能塑造高校的社会形象，提升学校的知名度和美誉度，对学校的高质量发展具有极其重要的现实意义和深远的历史意义。

高等教育质量文化的多复位义

事实上，高等教育质量文化并没有一个统一的定义，目前被采用较广的“大学质量文化”或“高校质量文化”，是指高校在教育教学过程中自觉形成的涉及质量领域的价值观念、规章制度、道德规范、环境意识及传统习惯等“软件”的总和。高等教育质量文化正是

高校致力于质量提升的环境建设与内涵需求，是全体师生员工对质量价值的共同理解。高校质量文化就是与高等教育相关的质量理念、质量价值观、质量形象、质量制度与规范、质量行为方式及其物化形态的总和。

结语

从精英教育跨入普及化时代，保障教育质量便提上了重要议事日程，提高质量是未来教育发展的核心任务。只有鼓励各个高校因地制宜，才能形成既有中国特色又有自身特点的高等教育质量文化。



质量文化与高校内涵发展

刘仲全



质量是高等教育的永恒主题，是世界高等教育发展的共同目标，更是当代中国高等教育的主旋律。如何有效保障质量，促进高等学校的内涵发展，成为当前高校改革与建设的焦点。为此，许多高校开始重视质量管理，建设质量保障体系。但是，教学质量保障制度作为改革的产物，不是在组织内部发展起来，而是从外部引进的，具有明显的强制性，并不能将高校的质量管理理念和意识有效融入到全体教职员工的自身的质量意识和质量价值观中，使

得高校教育质量的提升缺乏长久性和可持续性。由此看来，加强质量文化建设，是推动高校内涵发展的重要途径。

高校质量文化的内涵与体系结构

质量文化是近年来高等教育界热议的概念。一般来讲，高校质量文化是指高校以质量为核心的价值观念、意识信念、思维方式、道德规范、规章制度及行为方式的总和，它是一种内隐的文化，通过潜移默化的方式引导全校教职员工的思想和行为，从而产生对质量目标、质量观念、质量标准和质量行为的认同感和使命感。通常，高校质量文化可以划分为四个层面，即精神层质量文化、物质层质量文化、制度层质量文化和行为层质量文化。精神层质量文化是高校质量文化建设的灵魂和核心，主要由质量本质观、质量价值观、质量过程观、质量生态观、质量道德观、质量方法观等一系列质量思想观念构成，是关于质量的认识和看法的总和，其中质量本质观与质量价值观最具

根本性，质量价值观能对全体师生员工产生内在感召力和凝聚力，引导全体师生员工将个人的质量意识和质量目标融入到集体的质量目标和质量观念中。物质层质量文化不仅包括高校的基础设施、文化设施、校园环境和生态景观，还包括校园的科技设施、教学科研仪器设备与资产配置、课外科学技术活动条件等物质条件。高质量的师资队伍、雄厚的技术支撑、先进的教学设备、格调高雅的校园环境和充足的办学资金是高校质量文化建设的物质保障系统，也是高校培养高质量人才的必备条件。制度层质量文化是指高校在质量管理过程中形成的一系列规章制度的总称，主要表现为质量方针、质量政策、质量规范和质量标准，具有明显的规范性、强制性和稳定性特征，是学校成员必须遵循的行为准则。行为层质量文化是师生员工将质量价值观落实到工作、学习和生活中的行为方式，是质量理念在实践中的具体体现，突出体现在质量文化建设中所形成的作风和技术操作。

高校质量文化的价值功能

高校质量文化不仅是一种宝贵的无形资产，也是顺利实现“培养什么样的人”和“怎样培养人”的前提与关键。它对优化人才培养模式、提高学校办学质量和增强核心竞争力等方面，都具有不可替代的作用：质量文化融汇凝聚力。质量文化是全体师生员工在质量意识和质量价值观上的共同体现和价值追求，它对全体师生员工形成一种内在的感召力和凝聚力，形成全校上下共创优质教育的强大精神氛围。质量文化产生引导力。在质量文化中，质量价值观决定着学校的战略取向、人才培养模式和教学质量观，影响教师对教学设计、教学管理和教学评价等方面的质量行为，使全体师生员工增强质量意识，自觉树立起以质量求生存、求发展的共同信念，以科学严谨的态度认真对待每一个教学过程和教学环节，从而保证教育教学质量的稳步提升。质量文化具有约束力。质量文化中的制度文化，即有关教育教学的质量标准和规章制度，能够对全体师生员工的质量行为和职业道德进行规范和约束，使追求质量成为全校上下的自觉和习惯行为，对各

种不利于质量目标与质量方针贯彻落实的行为进行约束和引导，使之与学校整体的质量理念和质量目标保持一致。

高校质量文化的体系构建

当前，建设高校质量文化应当一是更新质量观念，形成具有时代特色的“质量哲学”。应当认识到质量的本质是客体满足主体需求的属性，是主客观耦合的关系范畴，实质上就是一种效用，因而具有客观的功能质量和主观的感知质量。客观质量和主观质量会形成质量差距，构建质量文化，就是要尽量认识质量差距的客观存在并努力保持在可接受的范围内，从而产生顾客满意甚至顾客感动。二是要强化师生的质量主体意识，积极将质量要求内化为学生、教师及学校管理人员的自觉行为。在高校质量管理过程中，应充分重视教师和学生的需要，尊重他们的主体地位，发挥其在学校质量管理中的积极作用。这对于激发广大教职员工的主动性、积极性和创造性，吸引其参与到学校质量管理、质量决策和质量建设的过程中来，形成积极的质量管理行为、提高质量管理效率具有重要意义。三是要营造浓厚的质量文化氛围。校园物质环境对生活于其中的校园人起着陶冶情操与规范行为的作用，即所谓的“环境改造人”。要加强校园各种基础文化设施的建设与管理，为开展学校质量文化活动提供必要的物质前提。四是建设全员参与机制。学校应发展质量参与文化，为全体教职员工和学生的参与提供动力和机会，特别是为其质量努力提供体制性支持。同时，学校各部门应加强质量信息的互动与交流，通过信息共享、专题研讨和任务布置等活动，提升各管理部门在质量管理工作方面的一致性与协调性，提高学校质量管理工作的效率。五是重视内部质量管理体系的建设与维护。质量管理体系是围绕学校质量方针和质量目标的控制系统，通过对目标的分解及过程的控制、监视和测量，确保学校的办学理念、质量诉求得到实现，并形成独特的教风、学风和工作作风。

【作者】：刘仲全，重庆文理学院经济管理学院

【来源】：《光明日报》2013年10月01日

一流本科教育视域中地方高校大学质量文化建设探究

尹者金 潘成云

【摘要】：大学质量文化是大学文化的核心内容与重要组成部分，在一流本科教育的域中，大学质量文化也是培养一流人才的核心与基础，对于保障人才培养质量具有潜移默化的作用。地方高校也要加强一流本科教育，要在应用型人才培养上办出特色与争创一流，大学质量文化建设的价值取向是特色培养、全面管理、学生本位和产出导向。大学质量文化的建设要把握学校的办学思想及教学观念、质量管理的制度体系、崇尚质量的校园氛围和高校的外部评价机制等影响要素，注重激发教师与学生的参与热情，从而为地方高校的内涵式发展提供持续不断的动力。

【关键词】：一流本科教育；大学质量文化；地方高校；以本为本

大学质量文化是大学文化的核心内容与重要组成部分，是推进高校内涵发展的重要支撑。办学质量是高校生存与发展的生命线，建设大学质量文化可以激发高校教职工的质量意识与质量责任，从而将质量标准内化为自身的价值追求与行为准则。教育部陈宝生部长在新时代全国高校本科教学工作会议上提出，建设一流本科要着力推进高校内涵发展，要着力建立学生中心、产出导向、持续改进的自省、自律、自查、自纠的质量文化。一流本科就是高质量的本科，而唯有持续改进的大学质量文化，才是“高校提高质量最持久、最深沉的力量，要将质量要求内化为高校师生的共同价值追求和自觉行为，成为高校提升质量的内驱力”。在一流本科建设中，不仅“双一流”大学需要聚焦本科教育，地方高校还需要在人才培养上办出特色、争创一流。地方高校是我国高等教育的主体，在一流本科教育视域中，探究地方高校大学质量文化建设，对于高等教育坚持“以本为本”和推进“四个回归”，具有重要的现实意义。

一、一流本科教育视域下大学质量文化的阐释

大学质量文化源自企业质量文化。企业的质量文化是企业文化的重要组成部分，是企业全体员工认可并遵循的质量价值和行为规范，具体包括企业形成的“质量意识、质量精神、质量行为、质量价值观和质量形象”等“软

件”以及所提供的产品及服务质量的“硬件”的总和。与企业相比，大学与文化的关系更加密切，质量既是文化的结晶，而“高等教育质量这一概念本身就是一种文化的建构，而非自然的存在”。将企业质量文化的理念引入大学文化，建设大学质量文化，将高等教育的质量保障工作由增强质量意识、完善制度体系上升到文化建设层面，可以实现教育质量提升由外部的约束向内部的自觉转变。

自21世纪以来，欧洲国家对大学质量文化建设高度重视，欧洲大学联合会(EUA)在其“质量文化课题”研究报告中将大学质量文化建设定义为“一种致力于永久性提高质量的机构文化”，具有文化与机构两大元素。我国对大学质量文化建设的重视虽然略晚于欧洲国家，但是随着我国高等教育教学改革的深化以及高校内涵式发展的不断推进，质量文化建设业已得到各界的关注，并逐渐成为高校人才培养质量保障的核心与根本。

加强一流本科教育离不开大学质量文化建设。加强一流本科教育是我国当下高等教育改革与发展的重要方向，所谓一流本科教育至少要具备精英性、基础性、综合性和创新性等基本特征，这些基本特征要反映在高校选择性的本科招生、一流的人才培养体系、一流的课程教学与学习能力、一流教学设施条件和一流教学质量保障等各个层面。“本科教育是基础性和综合性特征，造就一流本科人才并不一定要

有高精尖的设备和特别高水平的师资队伍”，因此“双一流”建设高校并不一定有一流本科教育，同时各类高校，特别是地方本科高校，都可以争创一流本科教育。能否达到一流本科教育关键就看人才培养的质量与水平是否达到一流。加强一流本科教育，要求高校要将一流本科的质量标准落实到本科教育教学的各个环节，要将一流的本科的质量理念内化为教师、学生以及教学管理人员的自觉行为，由此，基于一流本科教育的大学质量文化建设成为推进高校内涵发展的重要动力。大学质量文化是培养一流人才的核心与基础。在一流本科教育视域中，大学质量文化就其本质而言就是大学在保障办学质量过程中形成的具有学校自身特色的对于一流人才培养的主要立场、价值观念、基本承诺以及相应的制度体系、行为规范。大学的质量文化建设的主轴线是一流人才培养，高校的学科建设、教学改革、教材体系、管理机制、思政工作等质量改进效果的评判，最终取决服务于一流人才培养的有效性。

大学质量文化对于保障人才培养质量发挥潜移默化的作用。例如，在高等工程教育改革中，加强质量文化建设对卓越工程人才培养具有导向功能、凝聚功能、激励功能和约束功能等四个基本功能，加强质量文化建设就是要使将“质量就是生命”作为师生员工共同的价值追求，将持续不断的质量改革和提高作为常态化的工作[6]。地方高校加强一流本科教育，尤其需要在把握大学质量文化内涵的基础上，加强大学质量文化建设，充分发挥大学质量文化的功能与作用。

二、地方高校大学质量文化建设的价值取向

大学质量文化建设是一项长期的系统性工程，质量文化精神层面的架构、制度层面的完善、行为层面的规范以及物质层面的投入，都需要围绕一流本科教育，同步展开，协同推进，才能做到相互协调、相互支撑，也才能真正发挥质量文化的作用与功能。地方高校的大学质量文化建设，首先要明晰大学质量文化建设的价值取向，在此基础上才能分析影响大学质量文化建设因素，并进而形成系统化的建设思路。

地方高校大多数属应用型高校，人才培养面向的是服务地方经济社会的发展，一流人才的定位应该是具有社会责任感、创新精神和实践能力的，能够主动适应并适时引领地方经济社会发展的高级专门人才。结合地方高校办学理念与办学特色，依据一流应用型人才的培养目标，围绕教育教学的关键环节或者主要方面，包括基础知识的架构、学科前沿的把握，以及社会实践、专业训练、工作能力的培养等，大学质量文化的主要价值取向包括四个方面。

1. 特色培养

地方高校与部属重点高校相比，无论是在本科生的生源质量还是教育的软硬条件上，都存在明显差距，但是很多地方本科院校也有其自身天然的独特优势，那就是“根深蒂固”“根系发达”——大多地方本科院校在设立之初就围绕地方发展确立自身的发展目标，而且相当长一段时间以来培养出来的人才也多立足本乡本土、服务地方建设和发展，因而地方本科院校能够在应用型、区域性、特色化方面发挥比较优势。因此，本科教育要注重在彰显培养特色上体现一流与呈现卓越，大学质量文化要体现出学校人才特色培养的价值取向，对于一流本科人才培养质量的理解不囿于以往“同质化”的偏向理论型或者研究型的所谓“高层次”定位，而是“知行合一、能力本位”的实践型或应用型创新的“特色化”专门人才定位。唯此，地方高校的一流本科教育才有自身的发展方向和目标定位。

2. 全面质量管理

全面管理，就是以质量为中心的全过程管理、全组织管理、全员管理基础上的全覆盖管理。教育全面质量管理既是质量管理理念，也是质量监控手段。在高等教育大众化的背景下，坚持教育全面质量管理，地方高校可以有效地克服办学经费紧张与教育资源短缺带来的困境，保障办学的质量与效益。“教育全面质量管理要求培植以质量和质量服务为核心的质量文化”，以质量改进为前提，鼓励团结协作和团队精神，而大学质量文化也要体现出全面质

量管理的价值取向，注重以全新视角与观念来变革传统的质量观，构建全面保障教育质量的组织程序系统。围绕大学质量文化建设的全面质量管理，要逐一对照文化的物质、制度、行为、精神等四个层次，面面俱到，不留死角。

3. 学生本位

加强一流本科教育，要将人才培养作为大学的本质职能，坚持“以本为本”，推进“四个回归”；要以“学生本位”替代传统的“学术本位”，重塑高等教育人才培养质量观，体现出以学生为中心、以学生发展为目标的教育理念；既要强调全面协调发展的理论素质和适应经济社会发展的实用素质，“同时强调适应未来社会发展变化所必需的自我教育、终身学习和继续发展的可持续力。地方高校的质量文化尤其坚持“学生本位”的价值取向，质量文化建设要以学生的成人成才为目标，既要满足当下，也要着眼未来，进而定位人才培养的目标和相应的质量保障体系。坚持学生本位的质量文化观，要将“立德树人”的相关要求贯彻到学生培养的各个维度，以优良学风的塑造为当下最紧迫的任务和质量文化建设的突破口，将德智体美劳全面发展的目标落到实处。

4. 产出导向

教育的产出导向即“成果导向教育”。作为一种教育理念，产出导向在20世纪八九十年代被欧美国家广泛应用于教育领域，以促进高等教育质量的持续改进。近年来，随着我国工程教育认证的不断推进，本科教育广泛应用产出导向的教育理念来推动教育教学改革。地方高校质量文化建设要注重以产出导向理念来架构质量保障体系，要围绕学生学习产出效果，从责任主体、质量标准、评估制度、信息采集、激励制度等层面“反向”修订或者完善质量管理体系，形成“校内循环”与“校外循环”共同作用循环闭合的“多元开放式本科教育质量保障体系”。

三、影响地方高校大学质量文化建设的要素

从分析大学质量文化的内涵及其价值取向中可以发现，影响大学质量文化建设既有观念制度层面的因素，也有高校内外环境方面的原因。

1. 办学思想及教学观念

地方高校的办学思想就是立德树人，面向地方经济社会发展培养高素质人才，高校的办学宗旨、办学特色理念、办学目标、发展目标和发展策略等顶层规划和系统设计，都要体现以立德树人、培养人才为根本职能的基本定位。教学观念是基于办学思想的教学行为的价值取向。传统教学观念是基于教育主体与客体关系认知上的误区，包括“知识本位观、学生客体观、学习过程观、教师权威观和交往功利观”。持以应用型创新人才培养为目标，就是要转变传统的教学观念，要以学生为本位，围绕培养学生的能力与素质，重构人才培养体系与创新人才培养模式，并以此为目标取向，构架适应地方高校特点的大学质量文化。办学思想决定了教学观念，教学观念对于大学质量文化建设具有导向作用，具有激励和凝聚全校师生的功能。回归本科教育，培养一流人才，对于地方高校而言，就是要守住“初心”，摒弃功利化办学思路，不盲目攀比升格，发挥自身在办学传统、区位优势与特色发展中的比较优势，建设具有中国特色的大学质量文化，争创一流本科的建设目标。

2. 质量管理的制度体系

质量管理的制度体系本身就是大学质量文化制度层面的内容，制度体系所确立的质量保障的领导体制、组织机构、管理规范以及激励制度，直接影响大学质量文化的功能与作用。地方高校的质量管理制度通常是参照部属重点高校，质量保障体系的构建也大同小异，缺乏针对性与有效性，教育质量管理的生态环境面临恶化的困境。只有坚持“以本为本”，按照地方高校的生态环境具体特点，“建立以教师的充分发展为中心的师资管理制度、以学生的全面发展为目标的学生管理制度，以及构筑生态化的和谐师生关系”，优化质量管理的制度体系，才能促进教育质量管理效能的提升。地方高校质量文化建设要重点把握好质量管理与保障体系中的师生关系，以构筑质量文化建设良好、和谐生态环境。

3. 崇尚质量的校园氛围

大学质量文化是校园文化的重要组成部分，质量文化建设离不开崇尚质量校园氛围。崇尚质量校园氛围体现在物质与精神层面，例如，崇尚教育教学质量的校园景观标识、宣传条幅、警示图片；教职员工以及学生对教育教学质量的心理认同以及体现出来的教风与学风；学校在日常活动与处理事务过程中的“以生为本”与“质量至上”理念以及体现出的对质量文化自觉维护态度，等等。崇尚质量的校园氛围不仅可以潜移默化地培育大学质量文化，还可以熏陶心灵，将大学质量文化的精髓内化为行为的自觉，产生极为深远的影响。地方高校的本科教育大多脱胎于专科、高职教育，尤其需要营造深厚的崇尚质量的校园氛围，以促进大学质量文化的养成。

4. 高校的外部评价机制

我国的高校评价产生于20世纪末高等教育规模扩张环境中，经过20多年的不断完善，已形成官方、半官方和非官方等多元化评价主体的评价机制。高校评价制度影响着高校办学的社会声誉以及办学资源的获取，同时对高校质量文化建设具有重要影响。不同评价主体针对大学科研、本科教育、学科建设、学位点等不同评价客体的评价标准以及由此产生的评价结果，会促使高校在质量意识、质量制度、行为规范等方面进行相应的调整，以切合高等教育改革与发展的大势。目前，我国的高校评价机制仍存在缺陷，“在指标体系构建上具有对所依存社会情境抽离性与碎片化特征”。地方高校是要加强一流本科教育，最大的依仗就是地方的区位优势及其与地方经济社会发展“同频共振”发展战略，如何正确对待并适当应用外部评价结果，直接影响大学质量文化建设的方向。

四、地方高校大学质量文化建设的主要路径

基于大学质量文化建设影响要素的分析，在一流本科教育视域下，地方高校质量文化建设的思路首先要进行质量文化的基本定位，在此基础上进一步优化或者完善相应的质量制

度系统、营造质量文化建设的良好氛围以及正确对待高校的外部评价机制。大学质量文化的建设取决于地方高校的特点，要以正确质量观引领质量文化建设，在此基础上从内部“驱动”和外部“倒逼”两个方面推进。

1. 转变教学观念，以正确质量观引领质量文化建设

如前所述，教学观念对于大学质量文化建设具有导向作用、激励和凝聚功能。建设具有特色的地方高校大学质量文化，首先需要转变教学观念，按照学生本位和能力导向的原则，培育正确的质量观。质量观是大学质量文化的重要内容，在遵循教育教学规律与学科内在逻辑关系前提下，教育活动实现教学目标以及达到预期效果，这是大学的基本教育质量观。促进学生身心发展以及满足社会需要，是教育质量观的核心。教育是特殊的社会实践活动，培育正确的质量观，不仅注重教学过程的主客体之间互动以及尊重不同学生间的差异性，还要按照教育质量观测滞后性的特点，设定相对较长的质量目标。例如，将毕业后五年的学生的发展状况纳入质量观测目标，以此来推进教育教学质量的持续改进。

2. 激发师生活力，内部“驱动”质量文化建设

教师与学生是大学质量文化建设的主体，激发教师与学生的参与热情是质量文化建设的关键。研究表明，大学质量文化具有一定程度的控制性，这种控制性体现在对大学的自主性、完整性和创造性的控制方面。在一流本科教育的视域下，高校对一流人才培养目标的定位难免不受到诸如大学排名、质量论证、教学评估等形成的规划的制约，没有师生广泛参与的大学教育质量文化建设缺乏正向的激励功能。要激发教师与学生的参与热情，一是要注重利用崇尚质量的校园氛围，加强对全校教职员工的质量文化教育，例如，邀请专家介绍一流大学的教育教学质量监控体系；表彰与奖励教育教学质量先进的个人或者单位；宣传杰出校友的成长事例与学校教育质量的关系，等

等。二是要完善质量文化的规制，例如，教育教学环节的质量控制、教师教学质量的考核要求等，将大学质量文化内化为教师与学生的自觉行为。目前，高校发展中最受诟病的是“出口质量”，亦即人才培养质量问题，其病根固然有学生主体方面的，但还有一个毋庸讳言的“病灶”就是“教学问题”，其中最值得关注的是教师问题。因此，围绕人才培养质量，建设高水平的教学队伍，激发教师关注教学、热爱教学、钻研教学的主动性和积极性，提升教师教学改革意愿和教学创新能力，抓好教风建设是根本。

3. 引入第三方评估，外部“倒逼”质量文化建设

按照质量文化建设的目标取向，无论是特色培养、全面质量管理，还是学生本位、产出导向，最终要以满足学生发展与社会需求为目标。要准确评价满足学生发展与社会需求，除了加强高校内部质量评价，还要引进外部评价机制。如前所述，高校的外部评价机制是影响地方高校大学质量文化建设的要素之一，接受高校的外部评价可以“倒逼”高校质量文化建设。第三方评估是指由社会独立机构进行的

评估，是高校重要的外部评估机制，它是教育主管部门和被评估高校之外的由行业、企业与社会等评估机构进行的一种评估。目前，高校的第三方评估机构大多数是从外部或由高校提供获取数据，从高校内部获得的第一手数据很少，其评估结果有诸多不尽如人意之处。高校可以根据学校自身的特点，围绕质量目标，设计评估指标，邀请行业、企业、地方政府和兄弟高校共同组织相对独立的评估机构，以期形成切合地方高校特点的评估机制，“倒逼”学校的质量文化建设。

总之，在一流本科教育视域下，地方高校面临改革与发展的重大机遇，全面提高人才培养能力，推进内涵式发展，尤其需要将人才培养质量作为加强一流本科教育的前提条件与基本内容。大学质量文化建设可以帮助地方高校深入反思与进一步明晰内部质量管理的价值取向与目标定位，从而为地方高校的内涵式发展提供持续不断的动力。

【作者】：尹者金，扬州大学资产经营公司助理研究员；潘成云，扬州大学商学院教授，管理学博士。

【来源】：《黑龙江高教研究》2018年第12期

从质量监控到质量自觉

——应用型本科高校质量文化建设的一点思考

崇玉山

【摘要】：质量监控是应用型本科高校建立质量保障体系的一个重要手段，在质量保障体系下，学校利用各种质量监控手段、质量评价体系对人才培养质量进行控制，但是教学监控不能等同于企业工序式程序，人才培养质量需要校园质量文化背景下的质量自觉，这种自觉是对质量的一种自觉追求，更是一种质量意识的自我觉醒，也是一种全新的质量观的体现。

【关键词】：质量监控；质量自觉；校园质量文化；校园文化

本文的质量自觉所要讨论的质量指的是应用型本科高校的人才培养质量，质量自觉是指对应用型本科人才培养质量的一种自我认同，一种对于质量的自觉追求，一种把质量标

准融合到具体的人才培养过程中的质量观，它包括应用型本科学校人才培养的办学定位与办学目标的自觉、人才培养方案中对质量规定的自觉、教师在教书育人过程中的质量意识的

自觉、校园文化建设中对质量文化的自觉。质量自觉本质上是一种质量意识的自我觉醒，是大学人对学校的质量状态的一种清醒认识，也是大学人对质量的一种追求。质量自觉不仅要求学校在实际的人才培养中自觉地追求人才培养质量，把质量作为学校生存与发展的生命线，更需要人才培养工作者在人才培养中具有质量使命感，意识到自己所从事的人才质量培养规格的特殊性，这种特殊性是由培养对象与培养目标的特殊性规定的。质量自觉需要加强对校园质量文化的建设，通过对校园质量文化的建设，达到质量的自觉，从而达到质量自觉与校园质量文化建设的统一。

一、质量自觉与校园质量文化

1、质量自觉是校园质量文化建设的结果，也是校园质量文化建设的过程。

质量自觉是校园质量文化建设的结果，也是校质量文化建设的逻辑开始。校园质量文化是整个学校对质量提升的一种普遍认同，对质量提高的自觉追求，应用型本科学校质量文化建设就是要求自觉地认识到该校人才培养质量规格，在此基础上认识到这种人才质量规格的特殊性。这种特殊性有两个方面：一是认识到这种质量规格不同于其它非应用型本科学校的质量培养规格，二是要认识到自己所在学校的应用型人才培养的应用面向不同于其它学校的人才培养的应用面向。校园质量文化建设的一个重要目标就是要达到质量自觉，通过校园文化建设，让质量意识深入人心，让重视质量不仅仅停留在质量标准的建设、质量监控的加强、质量目标的实现上，而且是质量使命的升华和质量意识的自我觉醒。质量自觉本身就是质量提高的一个过程，是质量系统内部诸要素相互作用的结果，质量自觉的形成是质量文化建设的逻辑结果。

2、质量自觉是校园质量文化建设的一个部分。

人才培养是大学的主要职能之一，人才培养必须达到一定的质量规格要求，这是高等学校存在与发展的题中之意，但是什么样的质量是优秀的质量，特别是应用型本科高校怎样培养人才，培养的人才质量规格标准是什么，这

都需要我们站在校园质量文化建设这个背景下思考。在以就业为导向的人才培养模式下符合社会需要的质量才是优秀的质量，有自己特色的质量是优秀的质量。但是，我们对自己培养的学生的质量往往不够了解，处于一种非自觉的状态，分数、能力、知识结构等所有这些都不能完全说明问题，即使完成了既定的培养目标，我们还不能说我们培养的学生是优秀的，因为他们不一定是社会所需要的。大学应该是自觉的，一所自觉的大学必须做到质量的自觉，自觉地意识到自己的学校培养的学生的质量是什么样的质量，是否符合社会需要，自己培养的人才是不是有特色，特色在哪里，而这些具体体现在人才培养的每一个环节，没有质量的自觉，只有各种质量标准的设置和质量监督显然是不行的，只有当学校的质量文化中体现一种自觉的质量文化意识——质量自觉的时候，我们才能够对质量认识上升到一种高度，对质量的提高有一种内在自觉，在人才培养的过程中主动而不是被动，积极而不是消极地提高质量。

3、质量的自觉与自觉的质量。

质量自觉是指质量本身自我觉醒、自我反省、自我创建的过程。我们可以从认识论角度上来认识质量自觉的发生、发展到成熟，质量意识的形成符合人的认识规律，我们的认识是遵循从感性认识上升到理性认识再由理性认识回到实践的过程，简单来说就是实践—认识—再实践—再认识的过程，对于人才培养质量，我们每一个人都能认识到其在学校发展中的重要作用。但是，具体到学校人才培养实践中，由于种种因素，并不能把质量的提高放到应有的位置上，人才培养的中心地位往往是停留在思想层面，或者虽然“落地”，但是不能生长，或者虽然生长，但是不能形成一种质量文化，不能形成质量自觉。这就需要培育一种校园质量文化，这种质量文化可以把自觉地提高质量的动机与行动上上升到一种潜移默化的质量自觉。自觉的质量是仅仅认识到质量重要性的质量，质量自觉是对自觉的质量的升华，自觉的质量需要上升到质量自觉。

二、从质量监控到质量自觉

1、学生的成才与老师的成长

教学质量监控不是为了监控而监控,教学质量监控作为一种手段、一种教学资源、一个不断优化的管理过程,在实施过程中要依托于“好的”组织氛围,营造“好的”组织氛围,致力于催生教师专业发展的内驱力,发挥其主观能动性,使教师从“被监控”不断走向质量自觉,成为教学质量的承担者、自我发展的承担者、学生发展的推动者,实现与学校的共同成长。

人才培养离不开质量监控、质量标准的设置,然后通过一系列的评估指标来对质量目标实现情况加以评估,评价学生成长的情况,这是现代教育借助于现代科技的手段借鉴企业质量评价来评价人才培养质量的方式,这种评价方式有其积极的意义,它让人才培养处于一种可控的过程中,但是这种方式侧重于监控,注重过程与结果的评价分析,没有从教师成长的角度考虑人才培养质量,教学相长是一个古老而全新的教学命题,在强调以人为本的今天,只有学生进步而没有教师专业发展的教学是不成功的,学生成才呼唤校园质量文化的培育,而教师的成长也需要质量自觉这一校园质量文化的帮助。只有拥有不断成长的,在质量意识上做到质量自觉的老师,校园质量文化才能是可持续发展的,人才培养质量才能是稳步前进的。

2、质量监控与质量自觉的统一与分野

质量监控在质量的提高中具有不可替代性,但是质量监控不是目的,监控是为了提高质量;质量监控不能替代质量自觉,是一种对质量的认知状态,是一个对质量追求的具体行动,质量自觉也是一种基于质量文化基础上的价值认同,它是指对待质量和质量提高的一种态度,具有历史性、继承性、稳定性、特殊性的特点。质量自觉既体现在学校的办学指导思想、办学定位、服务面向中,同时也体现在教职员工的日常教学行为中,质量自觉不仅仅是教学管理人员自觉认识到质量的重要性,而且也体现在全体师生员工自觉地认识到质量提升是学校生命线,在实际的行动中自觉地贯彻质

量标准;质量自觉既包括在实际的教学中自觉提高教学质量,也包括在学校的所有活动中体现质量意识;质量自觉不仅仅是一种心理上的对宏观质量的重视与渴望,也是指对具体的符合本校实际的质量标准的科学认识。当把质量监控与广大师生员工对质量提高的渴望统一起来的时候,质量自觉不再是一种可能,而是一种现实的推动质量提高的力量。

3、大学的自觉与质量自觉

现代大学有科学研究、人才培养、服务社会和文化创新四大职能,而不同层次的大学在这四大职能中各自侧重点是不一样的,应用型本科高校的职能在人才培养和服务社会上应该更加侧重,自觉认识到作为应用型本科学校的质量使命在于人才培养和社会服务。大学应该是自觉的,包括使命的自觉、组织的自觉、质量的自觉、文化的自觉。大学应该做到自尊、自省、自律、自强,大学应该有自己的价值追求,这种价值追求在质量问题上就应该是做到质量的自觉,大学的自觉核心在于质量的自觉,没有质量自觉就没有大学的自觉。

三、加强应用型本科学校质量文化建设,努力做到质量自觉

1、质量标准的统一与特殊

应用型本科学校作为中国大学的一个重要组成部分,承担很大一部分本科学生的培养任务,应用型本科培养的中心任务不是培养科研人员,而是培养一大批符合社会需要的本科应用型人才,作为应用型本科学校的人才质量标准与其它本科学校在宏观质量观上应该是一致的,都是培养建设有中国特色的社会主义的建设者,培养社会主义事业接班人。但是,作为应用型本科学校培养的人才规格立该有自己的特殊要求,具体就是要体现在“应用”这个特征上,“应用”这个特征不是所有的应用型本科学校的质量规格要求都是一致的,由于社会需求的多样性,各行各业都有自己的特殊需求,要求我们在培养应用型人才上要建设有自己特色的校园质量文化,有特色的教育才是好的教育,有特色的质量才是优秀的质量,我们需要差别化地发展,在有特色的校园质量文化上建立起质量自觉的价值体系。

2、应用型本科学校质量文化建设的核心：特色和需要

“要注重更新教育观念，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。”(胡锦涛，2011)这就要求我们对学生实行个性化培养，要有自己的特色，要适应社会需要。作为应用型本科学校，其质量文化建设的核心就是需要建立起自己的特色，这种特色不是简单的“人无我有、人有我精”，而是应该与应用型本科学校所在的地方经济文化建设的特点结合在一起的，这种特色不仅仅是体现着一种与众不同，更体现着一种扎根于学校所在的地区的文化土壤，体现着时代精神与浓郁地方特色的文化，这种成为自己质量特色的校园质量文化与社会经济文化结合在一起的文化具有不可复制性。应用型本科学校的人才培养质量的好与坏最终需要就业市场加以检验，这种检验体现在人才培养的社会需要上，社会需要是校园质量文化建设的导向，培养出社会需要的质量才是好的质量。但是，这种需要在经济社会文化发展的过程中政府要给予指导，而不应该是盲目的市场调节，人才培养的周期特征需要在时间上做提前的预测和判断，切不可盲目，国家在人才需要上要做好预警和预测工作，必要时给予政策倾斜与引导。

3、把校园文化建设与校园质量文化的建设统一起来

大学校园文化是指大学所具有的特定的精神环境和文化气氛，它包括校园建筑设计、校园景观、绿化美化这种物化形态的内容，也包括学校的传统、校风、学风、人际关系、集体舆论、心理氛围以及学校的各种规章制度和学校成员在共同活动交往中形成的非明文规范的行为准则。健康的校园文化，可以陶冶学生的情操，启迪学生心智，促进学生的全面发展。校园质量文化是指基于人才培养质量基础上的一种质量价值观的认知，是学校师生员工在质量实践过程中形成的对人才培养质量意

识、质量规格、质量思想以及人才培养模式等多要素的总和。

大学校园文化和校园质量文化是交叉关系。大学校园文化的一个重要目标就是人才培养，通过校园文化的繁荣达到提高人才培养质量的目的；校园质量文化中毫无疑问包含着的一部分校园文化的范畴，校园质量文化区别于大学校园文化；大学校园文化和大学质量文化都是大学文化的组成部分，都是大学文化的子集。通过发展校园文化和校园质量文化，达到大学校园质量自觉，从而在大学文化层面达到大学的自觉。

大学质量文化建设涉及到大学教学的许多方面，本文从质量自觉的角度分析说明了大学质量的提升不仅仅是各种标准的建立，各种监控措施的落实，而且也体现在大学发展的质量自觉理念中，这种自觉不仅仅要求每一个大学人认识到要不断提高教学质量，而且要树立质量自醒意识，不断追问自己的应用型本科人才培养质量是不是有特色且符合社会需要。

【作者】：崇玉山，淮南师范学院教务处副处长

【来源】：《淮南师范学院学报》2013年第2期



新工科背景下地方高校教学质量监控体系

白菁 丁娟 伦艳华

[摘要] 社会经济的迅猛发展对新工科建设提出了迫切需求,聚焦新工科背景下教学质量监控体系建设研究有着重要的现实意义。通过从工程人才培养的教学质量监控现状着手,结合实际工作,提出了新工科背景下教学质量监控体系改进的措施与建议,以期更好地满足新工科背景下提高地方高校工程人才培养质量的要求。

[关键词] 新工科; 教学质量; 监控体系

随着社会经济的迅猛发展,工程科技进步和创新推动了新工科建设的发展。我国拥有世界上最大规模的工程教育,工科在校生约占高等教育在校生总数的三分之一,工程教育的质量很大程度上决定了我国高等教育的整体质量。新工科是一个具有现代性的概念,是我国社会经济转型发展的产物,是针对当前工程教育供给与经济社会发展需求矛盾和工程学科发展规律的“自觉”反思,是对传统工科的扬弃,并内在地指向经济社会未来的未来,旨在为经济社会的发展、科学技术的创新提供智力支持和人才支撑,其路径为以整合性思维引导工程教育知识体重构、知识生产模式创新和知识组织制度变革,并以工程教育新范式引领学科专业结构、知识体系、工程教育方式、工程教育资源和工程教育标准等方面的综合改革,实现工程教育与经济社会发展的“耦合”。我国在实施“卓越工程师培养计划”的过程中积累了好的经验和做法,必将有益于新工科建设发展。在教学质量监控体系建设方面,应继续坚持以学生为本,德智体美全面培养,知识、能力和素质协调发展,加强对重点环节、薄弱环节的监控与管理力度,努力寻找有助于教学质量提高的内生动力,达到新工科人才培养质量持续改进的目的。

一、工程人才培养的教学质量监控现状

通过对相关文献和发布的高校年度教学质量报告进行分析,可以看出很多地方高校在教学质量监控体系建设中采取了积极的措施,并取得了一定的效果。但也发现普遍存在一些

问题,从理论研究上来看,有关工作得到了一定程度的重视,但是还没有很好地深入、细化到操作层面,不能很好地支撑人才培养目标的达成。主要体现在以下方面:

(一) 对学生培养效果检验的有效机制和手段亟待进一步研究

从有关高校的教学质量年度报告中可以看出,对工程人才培养效果的检验方面提及的学校不多,对有行业企业和用人单位参与的教学评价等方面的情况不明确,体现出对试点专业学生培养效果的检验缺乏有效的机制和手段。

(二) 学院层面的教学质量监控体系建设有待进一步完善

在校院两级管理体制的背景下,教学质量监控工作有重学校层面、轻学院层面的现象,难以形成良好的长效机制,二级教学单位的自我质量监控意识和功能有待加强。

(三) 实践教学环节的质量监控力度有待进一步加强

实践教学是工程人才培养中的重要环节,直接关系到学生实践能力、创新意识和创新能力的培养,是学生将课堂理论学习用于指导实际应用的重要途径,对于能否实现工程人才培养目标起到十分关键的作用。有的试点高校,在实践教学环节的设置上比较完备,包含了课内实验(上机),课程设计、实习、实训等独立实践环节,但是对实践环节的教学质量监控力度不够,严重制约了实践教学质量的提升。例如,实验内容陈旧,多为验证性、操作性实验,欠缺创新意识,落后于先进技术,与生产实际脱节。

(四) 学生在企业实践阶段的相关制度和法律保障有待进一步明确

很多高校对学生企业学习的环节, 在企业学习方式、指导教师遴选、企业课程设置及其与校内课程衔接等方面采取了一定的措施和办法, 但是对学生在企业学习的过程缺乏有力的制度规范和法律保障措施。

二、新工科背景下教学质量监控体系建设的措施与建议

新工科的内涵是以立德树人为引领, 以应对变化、塑造未来为建设思想, 以继承与创新、交叉与融合、协调与共享为主要途径, 培养未来多元化、创新型卓越工程人才。新工科背景下的教学质量监控体系应贯穿学生“入口”、“培养”、“出口”整个工程人才培养过程, 其核心在于以学生为中心, 落实全过程、全方位、全员性和多方式的全面质量管理理念, 主要是对影响教育教学质量的关键过程和活动进行重点观察、检查、评价、分析和控制, 是一个由全体师生员工参与的、以学生为中心的、通过多种质量管理方法开展对工程人才培养的全过程、全方位的质量管理互动, 促进教育教学活动的持续改进和人才培养质量的持续提高, 以保证实现工程人才培养质量目标的管理和运行系统。因此, 教学质量监控体系建设应当是紧紧围绕实现专业的质量目标和达到专业的质量标准, 标准应当是依据人才培养标准制定出来的, 并围绕着人才培养质量标准的达成来构建教学质量监控体系, 对各类教学活动、教学环节进行质量管理, 确保人才培养质量, 从而实现人才培养目标。新工科背景下的工程人才培养更加强化学生实践能力、创新能力。地方高校对教学质量内涵的理解和对教学质量标准的把握都要符合工程人才培养目标的要求, 需要建立完善与培养目标相适应的教学质量监测与评价体系, 才能支撑人才培养目标的实现。

(一) 人才培养质量标准与工程教育认证相结合, 完善人才培养质量监控机制

学校组织专业的相关教师参加美国 ABET 工程教育认证培训研讨会、教育部高等教育教学评估中心的工程教育专业认证研讨培训会, 深入了解工程教育认证的体系和标准。围绕工程专业认证的七大指标体系, 各专业大力推进以学生为目标、以结果为导向、持续改进的专业建设体系, 将工程人才培养质量评价与工程教育认证有机结合。同时积极吸纳行业企业人员参与人才培养工作的过程, 共同研制专业类教学质量国家标准、行业标准和学校人才培养标准。

(二) 校内评价与校外第三方评价相结合, 完善人才培养质量反馈体系

在校内评价与反馈工作的基础上, 从不同的视野全方位、多角度地进行审视和评价, 以保证质量改进信息的客观性和有效性, 更好地检验人才培养质量。开展校外评价是现代大学质量持续改进的重要保障, 是其它评价主体不可替代的。例如, 借鉴卓越计划人才培养的有益经验, 有的学校依托麦可思数据有限公司对卓越计划专业毕业生和在校生开展了第三方调查工作。结果显示, 学生在校学习的专业基础理论课教学内容充实, 课内、外实践课程的设置有效契合了大四期间的实习和学习; 各年级学生对教师基本教学行为(有效组织教学、清晰表达、答疑反馈、重视考勤方面)、毕业设计指导方面评价较高; 大二至大四学生反映出职业素养、个人素养整体提升情况较好。根据上述问题, 提出的具体改进措施是: 加强学生工程安全素养和创新能力中新产品构思能力的培养; 在校企合作方面, 进一步加强校企课程的关联程度等等。同时, 也要加强学生核心知识的学习能力培养, 积极鼓励广大教师开展启发式、探究式、讨论式、参与式的教学方法探索, 从而实现教学质量的持续改进。

(三) 明确校院两级的分工与协作, 建立完善的教学质量监控体系

学校层面的教学质量监控应当对宏观的教学环节方面进行监控, 开展全校性的教学质量检查与监督工作; 学院层面应当根据本单位

具体教学工作安排,强化常规性工作,对教学一线进行全过程的、动态的、反馈及时的检查与监督。此外,在工程人才培养过程中,有两组质量目标和质量标准是至关重要的。一组是学校专业质量目标和学校专业质量标准,它们是衡量工程人才培养整体质量的尺度;另一组是工程人才培养各门课程与其他教学环节的质量目标和质量标准,它们是评价专业培养方案中各个教育教学环节质量的依据。在实际工作中,要将各项具体质量监控与评价任务渗透到两级教学管理机制中去,在学校、学院两级教学管理背景下建立由学校、学院包括各级领导、教师、学生、职工全员参与的两个既独立又相互联系,上下互动,纵横交错的全方位的、立体的、动态的教学质量监控体系。

1 明确校院两级督导的区别与联系,完善教学督导体系

构建校院两级教学督导机制,督导组专家队伍分为校级和院级,各自有不同的人员组成和工作职责。有的学校采取了召开两级督导座谈交流、培训会等措施,从督导的层面、职责、方式、内容等方面,进一步明确了校院两级督导分工与协作,完善了工作机制,形成合力,在稳定教学秩序、规范教学活动、培养教师队伍、深化教学改革、提高教学质量等方面发挥积极作用。

2 教学管理与评价工作重心下移,强化院级单位主体意识

日常的教学检查工作重心由学校转移到学院有利于调动各教学单位的积极性。例如,学校开展了以教学单位为评价主体的教师教学效果评价工作中,学院作为直接从事教学及管理的实体,是实施教学质量监控最直接的组织,对本单位的教学情况可以做到全面准确的把握,充分发挥了学院的教学与教学管理的自主权。

(四) 实践教学内容以企业行业需求为导向,完善实践教学质量管理与监控

在工程人才培养过程中,实践教学尤为重要。按通用标准和行业标准,构建符合学校实际的工程人才培养标准体系。实践教学体系可

归纳为“一套标准”和“两个系统”,即一套明确且可行的实践教学各主要环节质量标准,由“教学工作委员会”或“学术委员会”构成的校院两级实验导向性决策系统和由校院两级教学管理部门、人员、教师、学生共同组成的教学执行系统,有序开展过程管理和监督检查。此外,学校以强化培养学生的工程能力和创新能力为目的,与校外人才培养基地、实习实践基地密切合作,共同制定符合广泛行业要求的人才培养标准,进一步细化实践教学培养目标,明确实验教学质量标准,使其更贴合行业工程技术要求;行业代表加入到学院或专业“教学工作委员会”、“学术委员会”中,完善实验教学体系,更新实验教学内容,制定实验大纲,进一步明确实践教学培养的行业导向;企业人员,在实践教学执行系统中承担重要角色,参与编写实验教材和实验讲义,进校指导课内实验、实习、毕业设计、学生科研创新活动等。企业工程技术人员在实践教学系统中的全角色、全过程参与,保证工程人才培养计划的有效实施,逐步落实人才培养方案,达到人才培养目标。此外,学校通多种形式开展用人单位的调查,从毕业生的综合素质、基础理论水平、外语能力、计算机能力、学习能力、动手能力、分析和解决问题能力、创新能力、团队协作、敬业精神、组织纪律性等方面了解学校人才培养的优势和不足,以期更好地改进教育教学工作。

(五) 进一步加大投入力度,完善管理制度建设

为新工科人才培养工作的顺利实施,进一步加大政策、人员、场地、经费等保障力度。在校企合作模式中,除了学校与企业要签订校企合作协议书外,学校与学生、企业与学生也要签订协议以明确双方的权利和义务,使学生对自己的培养方式、实习等问题有清楚的认识,防止学生与学校、学生与企业之间出现纠纷。在每个企业学习阶段结束后,学校、企业和学生对实习阶段各项教育教学活动质量和整个阶段教育教学质量进行认真的讨论、分

析、评价和总结，为下一阶段企业培养方案的实施提供经验，使下一阶段企业学习的教育教学质量得到改进和提高。学校建立“校内教学督导 + 企业导师负责 + 校内教师跟踪”的有效教学质量监控模式，保障了校内教学和企业阶段学习活动的有序开展。针对校外实习和毕业设计等活动，以第三方调查问卷和座谈会形式了解学生的满意度和培养目标的达成度等反馈信息，并加以持续改进。

教学质量是在教学过程中逐渐积累而形成的，这其中的任何一个环节都会影响到质量的形成，质量的提高也要通过对这些环节的改进来实现。新工科背景下的地方高校应在继承、完善原有教学质量监控工作的基础上，立足学校实际，积极探索既具有自我发展和自我

完善的功能，又具有自我约束功能的教学质量保障与监控体系建设，从而更好地实现教学质量的持续改进。

【作者】：白菁 丁娟 伦艳华，北京信息科技大学教师

【来源】：《高教论坛》2018年第4期



以学生为中心视域下的学生评教：诊断与改进

柳亮

摘要：学生评教是高校教学质量管理工作的一项重要制度和内部质量保障体系的重要环节。当前，学生评教存在理念落后、主体失语、指标失当、反馈缺位、管理粗放等问题。通过解读“病”因，高校可以从培育积极向上的质量文化、提高评教指标的认知度、提高学生评教的参与度、实现评教手段的多样化、提升评教结果的利用率等方面加以改进。

关键词：学生评教；学生为中心；教学质量；诊断

《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确提出：“把人才培养水平和质量作为评价大学的首要指标，突出学生中心、产出导向、持续改进……形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。”当前高等教育市场化和“以学生为中心”的价值取向盛行，使得来自学生的声音越来越受到重视。学生评教制度作为高校教学质量管理工作的一项重要制度和内部质量保障体系的重要环节，已成为国内外高校开展教学质量监控最普遍、最典型的抓手，为教育教学改革提供了参照。然而，高校现行的学生评教与改进课堂教学、提升教学质量的现实需求仍有一定的距离。本文尝试从以学生为中心的视角对高校学生评教工作进行诊断，并提出可行对策。

一、问题与困惑

当前，学生评教已在高校广泛应用。从现实看，当前学生评教仍存在一些突出问题，难以有效支撑学校的教学改革，保障教学质量的提高。学生评教也陷入了一种“教师排斥、学生漠视、管理人员无奈”的尴尬境地。具体表现在以下几方面。

1、评教理念落后

由于缺乏先进的理念作指导，各高校的评教工作几乎无一例外面临着高关注度与低美誉度的问题，高等教育界关于学生评教科学性和有效性的争论也从未停止过。当前仍有高校的学生评教工作以经验管理为主，以教师为中心。而以学生为中心、以产出为导向等教育

理念在学生评教工作中仍然显得零散，不成体系。学生评教的目的不清，存在“为评而评”的缺憾。

2、评教主体失语

传统的学生评教制度及评价指标一般由评教主管部门提出初步方案，然后在一定范围内征求教师、学生（主要是学生教学信息员）和督导专家等教学质量评价主体的意见。这种方式虽然在一定程度上吸纳了学生的意见，但学生的覆盖面以及对学生意见的采纳存在片面性和局限性。当前，仍然有少部分高校在制定学生评教方案及评教指标时没有充分征求学生的意见，学生作为评教的主体未得到充分的尊重，学生参与的主动性、积极性不高，没有强烈的内在动机和意愿参与评教，无法从根本上认同评教活动的基本价值。

3、评教指标失当

现行的学生评教多采用量化评教，以量化的课堂教学质量评价表作为测量工具。虽名为学生评教，但评教指标往往并非站在学生的角度去设计，而侧重从教师的角度，要求学生教师对教师课堂教学的态度、内容、方法、效果，甚至包含备课认真、概念准确、教学重点及难点突出等超出学生认识和理解能力范围的指标进行评价，偏重于考察“教师教得怎么样”而不是“学生学得怎么样”，关注教师的知识传授而非学生的获得产出。一些高校未根据课程性质、特点建立相对应的、多元化的学生评教指标体系，而是“一把尺子量到底”。比如理论课课堂教学与实验实践教学采用“一个模子”，不能体现理论与实践课程的差别。这种缺乏针对性的评价指标其实际应用效果可能适得其反，甚至会产生部分教师为了迎合评教指标而降低教学及课堂管理的标准，严重影响了教师的教学积极性和教学改革的主动性。李盼道、孟庆瑞的调查发现，大多数学生对指标内容缺乏全面和统一的理解。

4、评教反馈缺位

一些高校在学生评教实施过程中，仍存在缺位问题，作为评教主体的学生得不到有益

反馈。在组织学生参与纸质评教或者网络评教，开展课堂教学满意度调查、座谈、访谈以及数据统计处理等一系列繁琐复杂的工作后，评教主管部门却只是对评教结果进行惯例性的会议、纸质通知等形式化的反馈，即把学生评教统计结果及结论告知有关学院、教研室和教师本人。评教结果只是作为一种教师教学的参考，至多与其年终考核、职称晋升等进行一定程度的关联。至于为何学生评教结果是优秀或是合格，学生在哪个评价要素偏低等，往往会被选择性剔除。这种只告知等级不告知原因的做法，实际上是评价反馈的真正缺位，它导致了学生评教的异化（仅为教师考核、职称晋升等服务），而无助于教学反思与改进。

5、评教管理粗放

根据笔者查阅各类型高校在学校官网发布的本科教学质量报告来看，学生评教已经成为“唯一”的覆盖全部本科课程和教师的评教手段，一部分高校甚至实现了学生评教参与率100%。由于受到各种主、客观因素的影响与制约，当前国内高校的学生评教组织管理方式比较粗放，实时评价和即时评价技术没有得到很好的推广和运用，评教过程缺少对参评学生必要的引导和监督。学生评教的实施程序通常是在学期临近结束之前，由评教主管部门组织学生通过网络评教或者填写纸质评教表。有研究表明，在期末进行评教有可能会“污染”评分结果，造成评价失真。高校普遍存在着两种组织方式来保证学生评教的参与度。一种是强制要求，例如与查看课程考试成绩或者选课等挂钩，不评教的学生不能在教务管理系统中查看成绩，这种做法会引起学生的反感情绪，导致故意打低分、代评。另外一种是以激励为主。通过学生教学信息员、班级干部等发动学生参与评教，学生评教参与度高的班级获评校级优秀班级，给予精神或物质奖励。这两种评教方式解决了学生参评率或者参与度的问题，但往往又带来了评教结果优秀率过高和区分度不够的问题，难以拉开得分差距。表现在：几乎所有的课程都能获得非常高的评教分数，绝大部分老师的评教成绩都在90分以上。然而，

“集体高分”绝非教学质量好或教学水平高的反映，带来的直接结果是“分数贬值”，在一定程度上可以看成是学生给教师“放水”的结果，这就意味着学生评教将失去其对教学评判的价值。学生评教的结果往往激起教师甚至院校领导、管理人员对评教数据真实性、可靠性的抨击和质疑，数据的应用度普遍偏低。

二、“病”因与解读

“以学生为中心”的核心要义是指学校各类制度和活动是否真正地关注学生成长。学生是教学过程的重要主体和参与者，学生评教的终极目的在于促进教学的改善。但要使学生评教的价值得以充分体现，现行的学生评教就应当在质量文化培育、评教指标优化、评教过程管理、评教手段创新以及评教结果运用上做出相应的变革。

1、培育积极向上的质量文化

在加快建设高水平本科教育、注重内涵式发展、质量立校强校的高等教育发展背景下，高校应把质量文化建设放在更加突出的位置。唯有从改变人的观念入手，才能通过转变思想和态度影响群体成员的日常行为。高校应着力培育以提高人才培养水平为核心的积极向上的内部质量文化，强化师生在质量保障体系建设中的主体意识，强化学校、教师与学生的利益“捆绑”，促进三者有效合作，充分发挥评教应有的质量监控和质量保障作用。这一质量文化应得到全体师生普遍认可，其在评教工作中的核心要素之一就是改变传统的以教师为中心的教育观念，强化以学生为中心的教育理念，强调教学评价过程中学生的主体地位。尽管学生评教是由学生对教师教学的情况进行评价和反馈，但是学生评教的设计、组织等过程需要教师、评价组织者、教学管理人员等多方共同参与，才能有效保障学生评教的实施。因此，学生评教作为学校教学质量保障体系的一部分，其实质是利益相关方通过评估的手段参与对教学质量的共同治理过程。教学质量评价要以不断提高学生学习效果和产出为导向，从关注教师的知识传授转向为关注学生

的学习获得。要站在学生的角度，以教师课堂教学内容、方法等各环节是否有助于促进学生学习和发展为取舍标准。只有当评教制度直接关系到学生的学习利益时，学生的认真客观评教才成为可能和基础，学生评教才有可能转化为学生的内在需求，从而成为一种行为自觉。质量文化的培育与课堂教学的环境密不可分，通过翻转式、启发式、问题导向式、探究式等教学方法的合理应用，由教师引导、师生互动来调动、激发学生的学习积极性、主动性，培养学生独立思考、自主学习和终身学习能力。只有建立起良好的质量文化，形成学生、教师、管理层相互依存、共同进步的教学、管理良性循环，才能实现学、教、管三者有效沟通，相互促进。

2、提高评教指标的认知度

在教育信息化背景下，教师、学生在课堂教学中的角色已发生了改变。教师不仅仅是知识的传授者，更应该是学生学习的引导者和参与者。学生不再只是被动接受知识，而是知识的主动获取方。“教”由以前的“满堂灌”变为“指导与辅导”，“学”由以前的“被灌输”变为“自主学习”。从学生的角度设置评教指标是学生评教结果客观、真实、可靠的基本前提。要在关注教师教学行为的同时，强调学生的课程体验，深刻体现“以学生为中心”的理念。评教内容要贴近学生的学习实际和认知能力，从关注教师的“教”转变为学生的“学”，引导学生评判“我学得怎么样”。要将教学态度、教学方法等概念化、抽象的指标转换为通俗易懂、符合学生习惯的用语，称谓用“学生”或者“我”。比如“我能感受到老师在课前做了充分准备、很重视教学”，“老师的教学能使我对课程感兴趣，我愿意投入时间和精力学习”等，使评教过程更具操作性。同时，学校可根据不同的课程类别及时修改评教指标，保证学生评教的客观性和有效性。比如可以根据现有课程教学组织形式及学生参与程度，设计理论课、研讨课、实习/实验课、线上课、翻转课等不同类型的学生评教表。

3、提高学生评教的参与度

传统的学生评教组织方式，一定程度上将评教主管部门置于学生的对立面，容易导致学生产生抵触情绪，对评教工作消极应付。以学生为中心的理念要求在学生评教相关制度及评教指标的设计、组织方式、结果利用等方面都需要有不同层面的学生参与，给予学生更多的发言权，切实体现学生在高校教育教学与管理中的主体地位，变传统的“要我评”为“我要评”。评教的管理方面，在开展相关培训和指导的基础上，探索依托学生会等学生自治组织去宣传、动员，使学生真正意识到评教是一种权利也是一种责任。而学生自身是评教工作最终的、也是最大的受益者，应最大限度地调动学生主动参与并客观评教的积极性。评教主管部门对评教信息进行收集、整理和分析，并将评价结果在处理之后及时反馈给相关学院、教研室、教师和学生。必要时辅以座谈、问卷调查等形式向学生收集相关意见和建议，并将相关改进情况反馈给学生，让学生感受到评教的意义和价值。

4、实现评教手段的多样化

学生评教的有效开展有赖于信息技术的支持，应实现评教与信息化深度融合。传统的纸质问卷、座谈会调查等形式仍然发挥着重要作用，但与这些传统手段相比，随着科技的进步、手机的普及，评教手段需要与时俱进，APP、网络在线、微信等多种评价方式已引入到高校的教学评价工作中。便捷迅速、操作简单的评教手段能让学生对课堂教学进行实时评价，增加师生互动，同时，也能够及时将评教结果反馈给教师。高校应探索多样化的评教手段，赋予学生评教更多的自由和选择权。比如允许学生根据学习情况随时进行过程评价，允许以文字、图片等多种形式对课程或者教师授课情况进行描述和评价，改变单一用分数或等级来判定的方式，能够让学生更真实地表达学习感受和真实想法，达成一定程度的真实。

5、提升评教结果的利用率

学生评教的目的在于“评”而在于“促教”和“改进”。学生通过评教及时反馈教学所得，对教学和管理提出有针对性的意见和建议；教师通过评教及时改进教学；而管理者协调、优化评教过程，不断提高服务水平。评教

结果的运用不仅能够反映开展学生评教工作的价值取向，而且也直接影响着学生评教的可持续性以及师生对待评教工作的态度。只有当学生评教的意见和建议受到尊重，学生评教给教师带来了教学反思从而促进教学的改变时，学生的评教动机才最为强烈，评教真实性才能得到有效保障。在以学生为中心的视域下，学生评教制度的设计与实施是否科学、有效，要看是否将学生的学习和发展作为检验评教的结果，是否能形成学生积极评教与教师改进教学的良性互动机制。目前，国内关于学生评教对提高教学质量的实践研究与关注不够，对评教之后如何帮助教师提高认识、改进教学则关注更少。学生评教结果的准确性受教与学双方态度及评教指标、时机、流程等多重因素的影响，其结果的产出具有复杂性。因此，评教结果的应用应聚焦于教学改进，杜绝对学生评教判分较低的教师单纯地予以暂停授课资格、减扣绩效、职称一票否决等惩罚，不能让学生评教成为悬在教师头上的“剑”。学校在一定范围内对学生、同行、督导评价以及教师自评等教学质量综合评价信息进行公示，使教师知晓自身的教学评分与院系平均水平是否存在差距和有多大差距，有利于推动教师的内在动机充分发挥作用，从而提升教学表现。高校要将学生评教结果的利用与教师教学能力的发展紧密相关，与教师教学能力培训联动，实现教学相长。在各主体评教数据综合分析的基础上，学校、学院、教研室三管齐下，开展对教师的整体培训和个性指导。学校层面，面对全校教师开展教育理念、教学方法等普适性培训，面对新教师和青年教师设计有针对性的培训内容。同时要完善相关的教学管理制度，有条件的高校应积极探索课程淘汰制度和选课制度改革，将各主体评教的结果反馈给学生，作为选课的参考和依据，使学院、教研室、教师和学生等都认识到评教与自身利益紧密相关。学院、教研室可以选用为人公正、教学经验丰富的同学科专家开展教学评议，通过微格考核、面对面考核等方式及时与教师进行交流，帮助教师尽快成长、提高教学水平。

【作者】：柳亮，教育学博士，教授。

【来源】：《上海教育评估研究》2021-01-08

蚌埠学院关于加强应用型人才培养 质量文化建设的意见

各单位、各部门：

为贯彻落实教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）文件精神，全面推进应用型人才培养质量文化建设工作，结合我校实际，特制定本意见。

一、指导思想

全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，以建设地方应用型高水平大学目标任务为引领，以提高应用型人才培养质量为核心，以深化人才培养机制改革为重点，按照“提高质量，提升水平，办出特色”的目标要求，深入推进学校质量文化建设工作，更好地服务地方经济社会发展。

二、工作目标

突出以“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，将质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，把质量意识贯穿于人才培养和教育教学全过程，形成以提高人才培养水平为核心的质量文化。

三、组织领导

学校成立“蚌埠学院应用型人才培养质量文化建设工作领导小组”，负责学校质量文化建设的总体指导、全面规划、统筹协调。领导小组由校长担任组长，成员由各院（部）行政主要负责人、教务处、宣传部、学生处、团委、科研处、人事处、教学质量监控办公室主要负责人组成。工作领导小组办公室设在教学质量监控办公室。

各院（部）成立“应用型人才培养质量文化建设工作领导小组”，负责本院（部）质量文化建设工作。院（部）质量文化建设工作领导小组职责：根据学校质量文化建设工作意见，制定相关工作实施细则；具体负责质量文化建设的组织与实施。

四、主要内容

（一）质量精神文化建设

1. 牢固树立质量意识。教学质量是学校生命线，不断强化全体师生教学质量的生命线意识，并自觉地落实到行动中，营造主动研究教学质量问题和改进工作质量的氛围。强化师生的教学质量危机意识和责任意识，强化追求卓越、争创一流意识，强化以人为本、服务师生意识。

2. 确立科学的质量价值观。教师要将培养学生的创新精神和创新能力作为提高教学质量的核心，实施素质教育和创新教育，促进学生的自由、全面发展；学校主动适应经济社会发展的需要，构建与办学定位和办学特色相匹配的人才培养体系；制定与学生个体发展需要的质量标准和质量政策，使学校对质量文化的追求明确化、具体化。

3. 养成崇高的质量道德。学校全体成员要以追求质量为崇高理想，并自觉地心系质量、关注质量、敬畏质量和维护质量，把质量理念转化成实际行动和自觉行为。教师要具备甘为人梯、无私奉献、严谨治学、崇教爱生、团结协作的质量道德。

（二）质量制度文化建设

4. 健全规范质量制度文化。加强制度质量文化建设，保证管理制度的有效执行，提高制度的执行力。建立制度执行奖惩、制度监督和制度评价机制，为制度执行提供保障。对违反管理制度的行为要进行严肃处理，做到依法治教。分析和汲取全体员工质量行为的经验和教训，并不断完善教学质量管理的规章制度，形成科学可行的教学质量行为规范体系，从而激励、规范和监督学校上下的教学质量行为。

（三）质量行为文化建设

5. 强化管理者行为文化。教学管理者根据学校的发展战略和办学定位,选择和确定本校的质量目标和质量方针,对重要的质量管理问题进行科学决策,并以求真务实、严格自律、民主平等、以身作则、不断创新的优良工作作风,在教职工中起到表率作用。

6. 内化教师行为文化。教师要深入了解学校的办学指导思想和质量目标,时刻把追求高质量作为自身的教学理念并将其融入到自身的教学活动中。在教学中充分发挥学生的主体作用和创新潜能,使每个学生都能得到最大程度地发展;教师要积极参加各类进修和培训,不断提升自身素质,并积极参与学校管理工作,把自己的质量理念和教育智慧融入到学校的组织文化之中,同时通过言传身教和榜样作用带动优良学风的形成。

(四) 质量资源文化建设

7. 优化师资队伍。学校要不断优化专任教师队伍年龄结构、学位结构、职称结构及学缘结构。健全“双师双能型”队伍培养机制。强化新入职教师的“师德师风”培训,设置专题系列培训课程,分析典型“师德师风”案例以引起警醒。大力开展教学团队建设,发挥传、帮、带的作用,加强青年教师培养,促进教学团队建设的可持续发展,提高教学团队的整体教学水平。

8. 丰富教学资源。加强教学基础设施建设,满足教学与实践的需要,为提高教学质量提供物质保障。保障全校师生拥有宽敞明亮的教室、先进的教学仪器设备、良好的体育场馆和实习基地条件、现代化的教学媒体、丰富的图书信息资源、先进的教学质量管理系统和数字化校园网络、高质量的教材等。

9. 打造优良环境。优化体现学校整体精神风貌、质量形象、审美风格和文化品位的环境,要在校舍建筑、校园绿化、学校标识、文化景观、校园雕塑等方面鲜明体现办学特色和办学定位。共创和谐优美的校容校貌,打造高知名度的品牌标志,充分发挥环境潜移默化对学生身心健康发展的作用。

五、保障机制

10. 细化实施方案。各教学单位要结合实际制定本部门加强质量文化建设的专项活动实施方案细则,明确责任分工,保证将质量文化建设落到实处。

11. 强化督导落实。学校督导组对加强质量文化建设活动进行督导、检查,并向蚌埠学院质量文化建设工作小组及时地进行反馈。对督导过程中发现的先进典型及时培育和宣传,进行经验推广;对思想上不重视、工作上不得力的,及时约谈,批评教育,限期整改;对搞形式、走过场的,严肃追责问责。

12. 加强宣传引导。各教学单位要配合宣传部及时采取各种有效方式加强对活动的宣传工作。通过举办各类讲座、论坛、评选、社团活动等,大力宣传提升学校质量文化对学校建设发展、对学生成长成才的必要性,使质量文化成为全体师生的理性认知与行动自觉,成为学校全体成员共同信奉的价值和内在追求。

蚌埠学院

2020年12月4日



欧洲大学质量文化建设：实践及启示

徐赟，马萍

内容提要：欧洲大学的“质量文化工程”是外部组织推动与大学质量实践发展的必然结果，经历了由产出质量观到过程质量观的转变，对质量文化的理解达成了共识。过程、参与者和质量结构被认为是决定大学能否成功嵌入质量文化的三个基本要素。“调查欧洲高等教育机构的质量文化”工程表明，欧洲大学在质量保证方面取得了巨大的进步。对我国大学质量文化建设而言，政府需要大力倡导质量文化理念，高校采取恰当的质量保证工具及措施，在相互信任和有效沟通的基础上，将大学领导自上而下的推动与教师、学生自下而上的参与相结合，共同致力于提升教育质量。

关键词：欧洲 大学 质量文化 实践

2002-2006年开展的欧洲大学“质量文化工程”(The Quality Culture Project)以及随后的“调查欧洲高等教育机构的质量文化”(Examining Quality Culture in European Higher Education Institutions, 简称EQC)工程强调内部质量保证及文化的重要性,被认为是促进欧洲区域高等教育发展、持续提升高等教育质量的重要举措。目前,我国正在进行世界一流大学和一流学科的建设,实质就是提升高等教育质量,质量建设除了质量标准和质量监控外,更要重视培育大学内部的质量意识,形成上下一致的质量文化,共同提升教育质量。

一、欧洲大学“质量文化工程”的缘起

2002年起,欧洲大学协会(European University Association, 简称EUA)为支持其成员改进机构内部质量文化,实施了为期4年的“质量文化工程”。该工程主要由苏格拉底计划(the Socrates Programme)提供资金资助,其他组织如开放社会基金(the Open Society Foundations)、挪威国际大学合作中心(the Norwegian Centre for International University Cooperation)和瑞士联邦(the Swiss Confederation)等来资助苏格拉底计划以外的大学机构。该工程一共实施了三轮,先后有来自36个欧洲国家的134所高校参与,被分成18个联络组(networks),共同商讨如何嵌入质

量文化,并在具体的主题领域内形成行动计划。该工程的实施主要有四个目的:一是培育内部质量文化的需求意识,促进内部质量管理的引入,以改善质量水平;二是确保在质量文化方面现存最佳范例的广泛传播;三是帮助大学建设性地处理质量保障的外部程序;四是通过增强欧洲高等教育的吸引力来推动博洛尼亚进程。欧洲大学的“质量文化工程”是高等教育大众化后质量发展的必然选择和追求,是内外环境的共同作用所致。

从外部环境看,欧洲的大学面临着紧缩的教育财政、多样化的质量需求及激烈的国际竞争等诸多压力。政府对高校的资助滞胀或减少,大学必须考虑收入来源的多样化,积极寻求外部资助,这也意味着大学需要面对更多利益相关者的问责。而随着知识社会的演进,本地区、国家甚至整个欧洲对高等教育的贡献和期望都有所提高,大学在面对多样化的质量需求时必须更加主动,以质量求生存、求发展。伴随着高等教育国际化和全球化的不断深入,学生和员工的跨国流动以及跨界合作变得频繁,高等教育机构不再是“安全的本土卖方市场”,开始面对来自国外高校的竞争。

为了保证欧洲高等教育的全球竞争力,欧洲高等教育组织和机构进行了一系列努力。高等教育质量保证系统成为博洛尼亚进程最重

要的内容之一就是例证，欧洲质量保证系统共享一些重要的程序要素：内部自我评估、由外部专家组成的审查小组参观、外部评价以及公开报告。通过建立欧洲高等教育区，推动学位的互认与可比性，促进学生的流动，提供高质量的教学、学习、研究保证措施和建议，以高质量的教育来实现区域以及世界范围内社会、经济的可持续发展。欧洲高等教育区的各成员国达成了基本共识：质量保证是重要的，而共同的理解、政策和质量保证文化则是必需的。

从内部环境看，大学的自主权(autonomy)、效能(effectiveness)及透明度(transparency)被认为是质量文化发展的内在动力。自主权是内部质量提升的先决条件，各种质量监控活动若要有实质性意义，必须保证大学在内部事务处理方面的自主性。大学对质量的追求不只是应付外部问责，更是其发展和追求卓越的需要。充分的自主权可以保证质量反馈能在大学战略规划中体现出来，服务于教育质量的改进与提升。大学作为一个正式组织，同样追求效能，体现于大学要考察本机构的内外部治理状况，自主地提出最优决策，考虑学生及其他利益相关者的利益、保证有效的行政结构并形成一套有益的内外沟通策略。大学的透明度与问责有关，大学需要提升自身的透明度来回应外部质量保证组织及公众的问责。透明度意味着大学要信息公开，使其运行状况呈现于公众视野下，透明度使得大学必须审视自身办学，竭尽所能提高办学质量、赢得声誉。

大学自主权、效能与透明度三者之间互相依存、相互影响。大学要保证自身的自主权，必须要提高教育服务效能，并在内部质量管理及事务方面保持一定的透明度。外部机构只需采取审核评估而不是直接的、侵入式的方式来评价内部质量流程的稳定性及嵌入情况，这既能给大学带来适当的约束及压力，又能给大学足够的自主权去审视自身的发展，提升机构的质量意识，形成一种内部质量文化。一旦机构及内部员工对于质量的需要有觉醒，便会自动转化为对质量的自觉追求，主动地、周期性地审查专业发展情况及各项教育活动。良好的内

部质量文化让大学成员将质量提升视为一种个人承诺，从而形成一种群体性的质量向心力，最终提升机构的效能。

从话语权上看，外部质量保障是国家、政府对高等教育的耳提面命，而通过内部质量文化的影响来获得持续质量改进是高等教育机构内在的品质追求。高等教育机构的质量文化建设是要在机构上下形成以质量为核心追求的普遍意识，建立质量的共同价值观，每个人都为提升高等教育质量而努力工作。

二、两个基本概念：质量与质量文化

对高等教育质量的认识一直存在着多维的视角。1993年，哈维和格林(Harvey & Green)曾概括了五个流行的高等教育质量定义，认为它们之间既相互联系又彼此独立：一是作为卓越的质量(quality as exception)，质量被认为是卓越的，意味着特殊的或杰出的事物，超越了高标准；二是作为完美或一致性的质量(quality as perfection or consistency)，质量被认为是完美的，意味着“零缺陷”，重点在那些旨在满足完美需求的工艺和规格；三是作为目标达成度的质量(quality as fitness for purpose)，质量只有相对于产品目标时才具有意义，达到设定的目标；四是作为物有所值的质量(quality as value for money)，质量等同于规格水平，与成本直接相关；五是作为转变的质量(quality as transformative)，高等教育的过程应该引起质的变化以及基本形态的改变。在“质量文化工程”指南中，欧洲大学协会并未明确提出某种质量定义，而是在列出以上五种定义的基础上另外增加了两种质量定义，即作为顾客满意度的质量(quality as customer satisfaction)和作为提升的质量(quality as enhancement)，但在“质量文化工程”实施四年后的总结性报告中，清楚地阐述了质量观的演变过程及质量文化的定义。

由于参与“质量文化工程”的机构在历史、规模及类型上存在着较大的差异，肩负着不同的使命，各网络小组在讨论质量定义的过程中，对高等教育质量产生了一种共识，即质量是一个相对的概念，没有绝对统一的标准，但

它具有文化的敏感性。在项目实施中,质量观大致分为两类:产出质量观(quality of outputs)和过程质量观(quality of processes)。产出质量观主要涉及优秀、目标达成度、学生满意度或效能等质量概念,关注教育的结果;过程质量观关注那些可能导致预期效果的活动,比如治理结构、决策过程及行政程序等,它们主要涉及价值、内部过程和效能。在第一轮工作中,绝大多数联络组倾向于将质量视为产出的观点,即质量是要检验大学活动的效果,比如教学与研究、所设立目标的达成度等。在第二轮工作中,除了产出质量观外,还同等地讨论了过程质量观。第三轮工作则完全倾向于过程质量观。虽然经历了产出质量观到过程质量观的转变,但在质量文化工程报告中也传达出一个观点,即无论持有何种质量观,人们都应该认识到,质量不是一种达到后就一劳永逸的状态,而是一项持续的工作,需要人们不断地去追求。因此,需要在机构内形成一种致力于质量持续改进的文化,即质量文化。

质量文化是一种组织文化,意在永久地提升质量。它包括两个不同的要素,一是文化/心理要素,涉及有关质量的共同价值观、信念、期望和承诺;二是结构/管理要素,涉及质量管理体系,协调个体努力的质量改进过程。文化或心理要素指向机构中的人,结构或管理要素指向质量结构,两者相互促进,通过机构内部个体之间的良好沟通、讨论及参与连接起来。由此,质量文化的基本框架包括质量管理和质量承诺两方面:质量管理属于质量文化的技术层面,是一种自上而下的方法,利用工具及相关机制来测量、评估、保证和提升质量;质量承诺属于质量文化的文化心理层面,是一种自下而上的方法,利益相关者持有对质量的共同信念,参与并承诺为质量提升而不断努力,提供优秀的教育服务,以适应并改进学习目标,力求质量的持续改进。质量文化包括有形和无形、可见和不可见的部分,质量管理机制、工具和手段等是有形的、结构化的要素,无形的要素比如承诺、价值观,在两者共同作用下,质量文化就能得到进一步的发展,而沟通、参与、自上而下与自下而上的方式交互结合是质量文化良好发展的关键。

质量保证过程被视为质量文化的一部分,但又与文化要素进行了区分。质量保证是一个多变的概念,欧洲大学协会采用了一种最宽泛的意义,指任何有关质量的定义、保障以及提升高等教育机构质量的活动,包括但不限于“欧洲高等教育质量保证标准与准则”(the European Standards and Guidelines for Quality Assurance,简称ESGs)所要求的那些活动。质量保证过程由机构决策所定,有形且可管理,是质量文化的结构化或管理性要素,质量文化中的文化要素涉及共同的价值观、信念、期望和承诺,难以轻易地改变。质量保证过程与其文化或心理要素是相互联系、无法分离的,双方需借助沟通、参与、信任的桥梁来共同致力于机构质量文化。大学领导、教职员工、学生、家长、雇主等内外部利益相关者基于对彼此的信任,通过多种渠道进行有效的沟通与合作,积极参与大学质量建设,共同致力于教育质量的提升。

三、基本要素:过程、参与者与质量结构

在欧洲大学协会“质量文化工程”的阶段报告中,过程(processes)、参与者(actors)和质量结构(quality structures)成为决定大学能否成功嵌入质量文化要考虑的三个基本要素,其中,过程要素涉及大学战略规划、反馈环和信息流动、领导与管理等方面,参与者包括大学内外部利益相关者,质量结构指能够系统处理质量问题的内部机构、部门等。

(一) 过程要素——战略规划、信息流动、领导与管理

战略规划是过程要素的关键。制定大学战略规划是质量文化建设的第一步,厘清大学的使命和职能,在不断变化的环境里建立一个可持续发展的长期未来。对机构进行SWOT分析是战略规划的起点:通过分析机构的优势(strengths)、劣势(weaknesses)、机会(opportunities)与挑战(threats),将大学发展战略(strategy)与内部资源、外部环境有机结合起来,以确定大学的中长期目标。SWOT分析能作为识别大学内部环境里成功及阻碍因素的工具,也可作为一种手段来吸引全社会力量(包括外部利益相关者)的参与。

战略规划的有效实施依赖于信息的自由流动。信息是存在的事实，是想法产生的来源与材料，沟通是人们想法的表达。信息的自由流动有助于大学内外部的良好交流，构成有效的反馈环，来保证持续改进的管理过程。有效的沟通使大学内部成员产生对质量的共同价值观，促进质量文化氛围的形成。

领导与管理是战略规划的重要保障。领导是一种全局性的把握，管理是对具体事务的安排和协调。领导者和管理者在组织目标及思维方式上也不一样，领导者关注方向，管理者侧重计划和预算；领导者注重激励和鼓舞，管理者注重控制和解决具体问题；领导者旨在改变，管理者旨在产生秩序。对战略的全局把握依赖于领导，而具体实施的效果主要体现在管理上。领导与管理是质量文化形成的重要因素，没有大学高层领导的积极引入和推行，质量文化是难以顺利嵌入的。

(二)参与者——利益相关者

质量文化建设的参与者即大学的利益相关者，包括大学高层领导团队、大学全体员工、学生与其他外部利益相关者。有学者指出，质量不是绝对而是妥协，与呈现预期成果的过程和本土情况有关，因此它更像是一个利益相关者的概念，对不同利益群体的不同观点开放。质量文化的建设需要不同利益群体的共同参与。

大学高层领导团队指校长、副校长及院长或系主任，他们对质量文化建设的每一个阶段(介绍、执行、嵌入)都是非常重要的，通过他们的自上而下的引入并介绍质量文化理念，同时听取来自各团队的意见和建议，并将内部质量监控的结果作为反馈信息整合到战略规划中，从而保证其长期的效果。

质量不仅是大学高层领导的责任，它还要成为全体员工所关心的事情，需要让员工认识到质量文化的发展与个人发展是紧密相关的。在引入内部质量文化理念的同时，大学要重视教师个人的发展计划，比如实施教学创新基金来激励科研编教师重视教学活动(尤其是研究型大学)，使教师感受到质量文化与自身发展并不冲突。有关质量文化的条例和规则应该是完全透明和非官僚的，以保证科研编教师的继续支持。

学生在内部质量过程中的作用也不容忽视。他们的角色应该是积极的参与者，而不是被动的学习者，比如在教学评估中学生对专业结构、就业以及教学的看法和意见。另外，应该鼓励学生自愿参与到学生支持服务领域(比如朋辈指导或建议)。

外部利益相关者通常指国家和地方政府及立法机构、专业法定机构、雇主和各行业相关人员、未来的学生及家长、校友、合作伙伴机构等。值得注意的是，欧洲大学的质量文化工程进行到第三轮时，尤其重视外部利益相关者的介入和参与。大部分大学已经意识到与外部利益相关者保持紧密联系的重要性，比如拥有更多的学生就业机会、及时了解行业发展动态、有针对性地实施课程改革、提高机构的知名度等。

(三)内部质量结构——保证教育质量的校内组织

创建新的结构来更加系统地处理内部质量问题是实施质量文化的重要举措，一般设置质量部门(Quality Unit)、院校研究与信息办公室(Office of Institutional Research and Information)、研究管理中心办公室(A Central Research Management Office)、学生支持服务部门(Student Support Services)等。

成功的质量部门需要在其职权范围内对员工的综合专业技能评价秉持公信力，并发挥咨询的作用(自愿咨询而非被要求)。另外，要发挥内部审核者的功能，向大学最高组织(大学委员会)和负责人提供报告，形成反馈闭环，将相关信息反馈到规划和决策制定过程中。

院校研究与信息办公室通过对数据的分析以及结果的利用为大学规划与管理提供支持。比如进行常规的标准化数据分析、建立综合化的数据管理系统、认识并使用外部标准和参考、做常规的数据分析并传播，以使大学获得更好的发展。

研究管理办公室主要是建设有利于研究的环境、识别机构内的研究优先事项和计划、寻求和分配研究资源、确定重点领域，同时又保持一定的灵活性。通过支持内部和外部评估

来设立和维护质量标准,强调合作伙伴关系和战略联盟,告知员工有关研究政策以及外部科研资助机构的研究重点,吸纳优秀的创业研究者,形成伦理框架来保护机构研究的完整性,提供知识产权和法律议题,规划和管理教师的研究生涯等。

学生支持服务部门有一系列综合的服务,比如学术指导、心理健康支持等,尤为关注大学一年级学生,分析并鉴别学生发展中的成功和风险因素,包括全面的评估方案来评价讲座、课程模块质量以及学生满意度、失败原因、辍学数据分析和就业模式等。

四、欧洲大学“质量文化工程”的效果检验

在“质量文化工程”实施期间,2003年的柏林会议将欧洲高等教育区域质量保证作为非常重要的议题列入议程中,质量保证被认为是高等教育机构的基本责任,欧洲各国随后采取了一系列的政策和行动来提高高等教育质量。两年后,以E4集团^①(E4-Group)的提案为基础的欧洲高等教育质量保证标准与准则(ESGs)被采纳,其强调了机构自治的核心重要性,认为自治会使高等教育机构具有强烈的责任感。为了进一步巩固此框架,2007年,欧洲质量保证注册组织(European Register of Quality Assurance Agencies,简称EQAR)成立。2009年10月,欧洲大学协会与其合作伙伴德国大学校长联盟(the German Rectors' Conference,简称HRK)和苏格兰高等教育质量管理署(Quality Assurance Agency,简称QAA)发起了历时两年半(持续至2011年秋)的“调查欧洲高等教育机构的质量文化”工程(EQC),来检验“质量文化工程”的实施效果。该工程分为三个阶段,目的包括两个方面:一是掌握高等教育机构内部质量过程概况,尤其关注机构如何针对内部质量保障,来落实欧洲高等教育质量保证标准与准则;二是讨论机构质量文化发展和质量保证过程之间的动态关系,在最终报告里确定并呈现实践案例,以便广泛传播。

第一个阶段通过对36个国家的222所高等教育机构的问卷调查(2010年春),勾勒出了质量保证程序的概貌,展示了高等教育机构在形成质量机制方面的明显进展,主要内容涉及五个方面:质量保证结构、利益相关者的参与情况、信息的利用情况、教与学中的质量保证、欧洲高等教育质量保证标准与准则的执行情况。总体而言,通过实施“欧洲质量文化工程”,绝大部分高等教育机构拥有基本的质量保证结构和过程,在质量保证方面取得了巨大的进步。调查数据表明,66.2%的受访者肯定了高层领导人的重要作用;93.2%的机构拥有集中的信息系统,通常这些信息系统包括学生进步、成功率和学生群体的概貌,但仅有40.5%的大学跟踪毕业生就业信息;98.2%的受访者认为他们的质量保证过程包含教与学的活动,92.8%的人回应他们有机构战略规划或类似的文件。各大学都非常重视教学质量保证,在教与学质量保证上的差异更多体现在细节上,比如课程评估、教师发展培训、学生评价等方面采取了许多不同的形式与方法,也达到了不同的效果。

第二个阶段从10个国家的10所大学中挑选了59位参与者进行电话访谈,进一步深入了解高等教育机构的质量机制与程序对质量文化的影响程度。报告强调了形成有效质量文化的五个条件:质量工具的多样化与适应性、内部决策程序与结构的有效性、对内部质量保证程序的认同、教师发展计划、机构自治与自信等。同时总结了促进有效质量文化的因素,即“大学要处于一个没有过度监管、享有高度公共信任的开放环境中;不局限于国家质量保障机构所设立的质量程序定义;机构的文化强调民主和辩论,同等重视学生与教师的声言;学术职业角色定义强调良好的教学而不仅仅是学生专门知识及研究实力;质量保证程序以学术价值为基础,适当注意必要的行政程序”。

第三个阶段由来自欧洲大学协会成员国的30位质量专家开展为期两天的研讨会,进一步探索调查结论的实用性,并讨论所在机构质量文化发展中一些好的做法及挑战。

此次调查也反映了一些问题，比如虽然教师和学生参与质量保证过程的比例较高，但非学术型教师参与度不如学术型教师；校友的参与度普遍偏低；很多高校的信息系统中缺乏毕业生就业跟踪信息；信息数据的投入多，但未得到充分利用等。实施质量文化需要耗费大量的时间和人力，要使机构人员相信分析其日常工作过程是值得且会有所收获，尤其是在教科研安排上较为自由的教师群体，得到他们的认同是很重要的。

因此，需要为教职员工和学生创造良好的研究及学习环境，使他们以自己的实际行动和责任来积极参与质量文化活动，同时还要将自上而下的领导与管理方法和自下而上的“草根”参与方法结合起来，这也是实施质量文化工程的最大挑战。

五、对我国大学质量文化建设的启示

欧洲大学的质量文化建设表面上是由外部机构以质量文化工程的名义所推动，以使高校通过重视内部质量文化来达到教育质量持续改进的目的，但实质上是质量实践发展到一定阶段后人们对质量技术手段局限性反思的必然结果。对我国的高校而言，重视大学内部质量文化建设将成为高校质量实践的必然趋势，欧洲大学质量文化的实践也为我国大学带来一些需要思考的问题。

第一，大学质量文化建设由谁来发起并推动？结合我国高等教育机构归属情况及大学发展现状，政府无疑要发挥质量文化发展的倡导作用，并辅以实际行动。倡导的作用在于使人们认识事物、悉知其内涵，随后重视并进行推广。虽然作为质量文化发展内因的大学将起关键作用，但作为外部因素政府却可以影响其开始及进程。近年来教育部颁布的一些政策文件中已经出现有关质量文化的字样并将其作为工作指标之一，这可视为质量文化理念倡导的第一步行动。通过质量文化项目等外部方式来激发高校的参与热情，在大学质量建设中引入质量文化理念，在质量实践过程中逐渐让广大师生接受和认可质量文化的意义及价值所在，推动质量文化理念的落实。与此同时，政

府也要给予高校更多的自主权。根据欧洲大学协会质量文化工程的经验，有效的内部质量文化需要高度的机构自治，而高校自主权的削弱会导致一种顺从文化，即一味迎合外部评估与问责，忽视对质量的内在需求，难以形成良好的质量文化氛围。正如有学者所言，质量文化不是一套程序，而是一种环境，如此理解，质量文化概念就可以被用来作为一个分析工具。

高校是推动内部质量文化发展的真正主体，质量文化理念能否在大学落地生根、枝繁叶茂，成为教育质量持续改进的核心驱动力，还取决于高校本身。高校要重视内部质量文化的自评，通过评估内部质量文化现状，了解质量文化发展的优势与劣势是质量文化建设的出发点。例如，2012年，德国海德堡大学实施了一个为期三年的质量文化项目，以构建出质量文化评估模型及一个可行且有效的质量文化调查清单，来描述及评估高等教育机构的质量文化。此外，由于不同类型高校的历史文化背景存在差异，质量目标亦不同，了解自身质量文化的发展现状，有利于充分发挥其优点，弥补不足之处，明确问题之所在，才能有针对性地去解决。质量文化涉及大学的战略及政策问题，因此它应该着眼于持续改进，而不是临时评估。而有效的战略与政策是建立在发展良好的管理结构上，并能提供清晰的目标和责任。因此，不仅要意识到机构与环境改变的复杂性，而且要以建设性的方式来应对不断发生的变化。

第二，恰当的质量保证过程要注意什么？质量保证过程是大学质量文化的管理层面，涉及定义、测量、评估及提升质量的工具、过程和机制等，其中工具和措施是被讨论得最多的问题，也最能反映机构的质量文化状况。机构的多样化特征使得质量保证过程也会有差异，但在工具与措施的运用上却有共同的心得体会，即“某一工具或措施在被采用或实施之前，应该要清楚它的用途，要考虑其目的，明白如何运用到实践中，在检查工具时要同时考虑其效率与效能”。因为“即使只是在已有系统上

增加简单的新程序，也可能会对资源产生较为严重的压力，从而增加整个系统的负担。”因此，谨慎选择质量保证的工具与措施是质量保证过程发挥良好作用的关键。

此外，质量保证过程要重视信息数据的有效利用，形成良好的质量信息反馈机制。欧洲大学协会的调查结果显示，大部分高校都重视信息数据的收集工作，而对数据的有效利用却很不够。数据的有效利用意味着，机构需要形成一个信息反馈闭环，来审视各种活动结果与策略规划之间的联系，以持续有效地提升质量。

第三，谁来参与大学质量文化建设？这个问题涉及大学质量文化的心理层面，即个人的质量承诺与集体共同的质量价值观。良好的质量保证设计需要个人积极参与、发挥主观能动性，同时，通过个体间的良好互动、集体的一致行动达到预期的效果。对大学而言，外部利益相关者的作用虽不容忽视，但考虑到外部利益相关者的价值取向，他们应该是有效信息的提供者，而不是决策制定者。校友在专业发展、课程建设以及学生就业方面都有着巨大的信息优势和经验，建立与校友的密切关系，对他们进行调查来反馈质量建设意见很有必要。

对质量文化建设起关键作用的还是内部利益相关者，如大学领导、行政或科研编教师、学

生等。其中，大学领导的角色非常重要，起到引领理念、制定决策的作用，如果领导不相信质量文化的重要性，质量文化就无法在一个机构里良好地发展。质量保证作为质量文化的重要部分，在引入机构之初是一个自上而下的过程，大学领导向分院系领导传达质量保证的重要性，分院系领导将此理念与教师交流讨论。有效的沟通能增进内部利益相关者如教师、行政人员及学生之间的相互信任，有助于大家形成共同的质量观，当提升质量成为全体教师与学生的自觉追求时，他们就会主动参与质量实践，自下而上地去推动教育质量的持续改进。

【作者】：徐赟，华中科技大学教育科学研究院博士生；马萍，华中科技大学教育科学研究院博士生，石河子大学师范学院讲师。

